



Муниципальное
казённое учреждение
«Управление образования
Шебекинского городского округа
Белгородской области»
Центральная пл., д.1, г. Шебекино,
Белгородская область, 309290
тел./факс (8-47248) 2-22-81
e-mail: shebekinouo@mail.ru
<http://uosheb.ucoz.ru>

от 10.04.2021 № 48-35/1984

на № _____ от _____

Директору
МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа
№ 3 г. Шебекино
Белгородской области»

Груздеву Д.В.

УВЕДОМЛЕНИЕ

В соответствии с п. 3 ст. 28 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2017 года № 1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462» муниципальное казенное учреждение «Управление образования Шебекинского городского округа Белгородской области» сообщает, что отчет о результатах самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Шебекино Белгородской области» за 2020 год рассмотрен и принят.

Заместитель начальника
МКУ «Управление образования
Шебекинского городского округа»



М.Ю. Воронкина

М.Ю. Воронкина

Спицына Галина Ивановна,
(47248)2-24-36

Рассмотрено на заседании
педагогического совета
Протокол № 04
от 13.01.2021 г.



Отчёт
о результатах самообследования
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 3
г. Шебекино Белгородской области»
по итогам 2020 учебного года

Содержание

1. Оценка образовательной деятельности.
2. Оценка системы управления учреждения.
3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся.
4. Оценки организации учебного процесса.
5. Оценка востребованности выпускников.
6. Оценка качества кадрового обеспечения.
7. Оценка учебно-материального, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы.
8. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования.
9. Анализ показателей деятельности учреждения.

Отчет о результатах самообследования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №3 г.Шебекино Белгородской области» за 2020 год подготовлена на основании пункта 3 части 2 статьи 29 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в соответствии приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» и приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2017 года № 1218 «О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462

Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования. Самообследование проводится ежегодно до 20 апреля администрацией школы. Самообследование проводится в форме анализа.

Отчет о самообследовании МБОУ СОШ № 3 г. Шебекино содержит анализ всех представляемых к государственной аккредитации образовательных программ в отношении соответствия содержания и качества подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (государственных образовательных стандартов до завершения их реализации в образовательном учреждении) а также показателей деятельности образовательного учреждения.

МБОУ «СОШ № 3 г. Шебекино Белгородской области» является муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением, ориентированным на всестороннее формирование личности обучающегося с учетом его физического, психического развития, индивидуальных возможностей и способностей, развитие и совершенствование образовательного процесса, осуществление дополнительных мер социальной поддержки детей; формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания образовательных программ, их адаптация к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье, формированию здорового образа жизни.

В 2020 году в своей работе школа руководствовалась Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы, нормативными документами департамента образования Белгородской области и МКУ Управление образования Шебекинского городского округа», внутренними приказами, локальными актами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса. Работа школы строилась в соответствии с Программой развития, целями и задачами, направленными на обеспечение качественного образования. Решение задач проходило в условиях реализации ФГОС НОО в 1-4 классах, ФГОС ООО в 5 - 10 классах, ФКГОС СОО в 11 классе.

В 2020 учебном году большое внимание было уделено вопросам обеспечения обучающихся бесплатным средним образованием, осуществления школьного всеобуча. В начале года были уточнены и откорректированы имеющиеся в школьном банке данных сведения о детях от 0 до 18 лет, проживающих в микрорайоне. Все дети 6,5-7 летнего возраста, проживающие в микрорайоне, охвачены обучением. Академической задолженности учащиеся не имеют. Все обучающиеся успешно завершили учебный год и переведены в следующий класс. Анализ статических данных школьного всеобуча свидетельствует об увеличении количества обучающихся в школе, что объясняется увеличением количества детей в микрорайоне. Выбытие обучающихся было исключительно по уважительным причинам, не зависящим от школы (перемена места жительства).

Принципами образовательной политики являются следующие:

- демократизация (сотрудничество педагогов и учеников, учащихся друг с другом, педагогов и родителей);
- гуманизация (личностно-ориентированная педагогика, направленная на удовлетворение образовательных потребностей учащихся, их родителей, на выявление и развитие способностей каждого ученика, и одновременно обеспечивающая базовый стандарт образования);
- дифференциация (учет учебных, интеллектуальных и психологических особенностей учеников, их профессиональных склонностей);
- индивидуализация (создание индивидуальной образовательной программы для каждого школьника в перспективе);
- оптимизация процесса реального развития детей через интеграцию общего и дополнительного образования.

1. Оценка образовательной деятельности.

Полное наименование образовательного учреждения в соответствии с уставом *муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Шебекино Белгородской области»*

Адрес: юридический 309291, Белгородская область, г. Шебекино, ул. Октябрьская, 3
фактический 309291, Белгородская область, г. Шебекино, ул. Октябрьская, 3
Телефон 8 (47248)2-42-03

E-mail: schoolsheb3@yandex.ru

Учредительные документы юридического лица в наличии и оформлены в установленном порядке:

Устав утверждён постановлением администрации Шебекинского городского округа №374 от 04.04.2019г.

Учредитель Муниципальное образование – «Шебекинский городской округ»

Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц 31 № 0022266112, 08.10.2012 г., межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 7 по Белгородской области, ОГРН – 1023101332561

Лицензия на право ведения образовательной деятельности регистрационный № 8846, серия 31ЛО01, номер бланка 0002712 от 27.02.2020г. выданную департаментом образования Белгородской области

МБОУ «СОШ №3 г. Шебекино Белгородской области» имеет право осуществления образовательной деятельности по следующим образовательным программам:

- Основная образовательная программа начального общего образования
- Основная образовательная программа основного общего образования
- Основная образовательная программа среднего общего образования
- Дополнительные общеобразовательные программы - дополнительные общеразвивающие программы.

Свидетельство о государственной аккредитации № 4175, 25.04.2016г., серия 31А01 №0000755 до 24.11.2023г., департамент образования Белгородской области

Наличие медицинского кабинета имеется, процедурной -имеется;

наличие медицинского персонала – фельдшер по договору с ОГБУЗ «ЦРБ»
состояние медицинского оборудования- имеется, хорошее; наличие кабинета педагога – психолога- имеется, оборудован; наличие логопедического кабинета- имеется, оборудован.

Обеспечение безопасности образовательной организации:

- наличие системы видеонаблюдения- имеется, работает;
- наличие кнопки экстренного вызова (КЭВП) – имеется, работает,
- наличие и состояние дворового освещения по периметру территории – имеется, работает;
- ограждение территории образовательной организации его состояние – имеется, удовлетворительное;

- наличие и состояние запорных устройств на дверях чердачных и подвальных помещений – имеются, работают, наличие телефонной связи – имеется, работает;
- соответствие входных дверей и оконных блоков требованиям антитеррористической безопасности – соответствуют требованиям;
- организация пропускного режима - организован, выполняется;
- наличие контент-фильтрации для предотвращения выхода детей в сеть Интернет на сайты, не рекомендованные для пользования- имеется, установлены контент-фильтры NetPolice.

Контингент учащихся:

Контингент обучающихся

Учебный год	Численность учащихся		Количество классов по ступеням, в них обучающихся (на начало и конец года)			
	Начало года	Конец года	Начальная школа	Основная школа	Средняя школа	В том числе профильных
2020 год	687	724	13(347) – 13(353)	11(297) – 11(328)	2(43) – 2(43)	1(21) – 1(21)

Образовательная деятельность организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики, расписанием занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО). Обучающиеся 11 классов завершают обучение по основной общеобразовательной программе среднего общего образования по ФКГОС ОО.

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий. При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физкультуры. Учитывается ход дневной и недельной кривой умственной работоспособности обучающихся.

Режим работы (соответствует СанПин 2.4.2.2821-10)

1. Школа работает в режиме пятидневной учебной недели. Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствует требованиям СанПиН.
2. Продолжительность учебного года составляет для 1 класса – 33 учебные недели, для 2-11 классов - 34 учебные недели.

Для учащихся 1 класса устанавливаются дополнительные недельные каникулы в феврале. Кроме того, обучение в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований: - использование «ступенчатого» режима обучения в первом полугодии (в сентябре, октябре – по 3 урока в день по 35 минут, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, январь-май – по 4 урока по 40 минут каждый).

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин.)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: -35 минут (сентябрь – декабрь) - 40 минут(январь – май)	5	33
2-11	1	40	5	34

Начало учебных занятий – 8.часов 00 минут

В период с 06.04.2020 по 31.05.2020 в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), на основании документов (Указа Президента РФ от 02.04.2020 № 239) , приказа по школе в школе было организовано обучение в электронной форме с применением дистанционных образовательных технологий для реализации основных образовательных программ начального, общего и среднего образования.

В 2020 году на сайте ОО был создан специальный раздел, посвященный работе Школы в новых особых условиях. Частью этого раздела стал перечень документов, регламентирующих функционирование школы в условиях коронавирусной инфекции. Приказ от 27 марта 2020 года № 137 «О переходе на обучение с помощью дистанционных технологий».

Приказом по школе от 27.03.2020г. № 132 было утверждено «Положение об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ», внесены изменения в основные образовательные программы с включением пункта о возможности применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Внесены изменения в разделы «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы».Внесены изменения в части корректировки содержания рабочих программ. Обучение осуществлялось с помощью ИСОУ «Виртуальная школа» и следующих образовательных платформ: Яндекс. Учебник, Учи.ру., «Новая школа», «Российская электронная школа» и др.

Образовательная деятельность школы в 2020 году была обусловлена следующей **целью**:

1) Усвоение учащимися образовательного минимума содержания общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования согласно образовательным стандартам 2004 года (11 класс), 2009 года (1- 4 классы) и 2010 года (5 –10 классы), а также получение выпускниками профильного образования, позволяющего адаптироваться к изменившимся социально-экономическим условиям и интегрироваться в систему мировой и национальной культур.

2) Создание образовательной среды способствующей: раскрытию и реализации личностного потенциала обучающихся, ориентированной на формирование личности с развитым интеллектом, навыками исследовательской и творческой деятельности, высоким уровнем культуры, истинной гражданской позицией, готовой к осознанному выбору и освоению разнообразных профессиональных образовательных программ.

3) Реализация идеи общего, интеллектуального, нравственного развития личности через гуманизацию содержания образования.

Реализации данных целей были подчинены следующие задачи:

1) Создание условий, способствующих сохранению и укреплению здоровья обучающихся, развитию личности, её самоопределению и самореализации, воспитание у детей гражданских и нравственных качеств, соответствующих ценностям, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье.

2) Совершенствование методического обеспечения образовательного процесса, ориентированного на активизацию познавательной деятельности обучающихся, развитие их творческого мышления и самостоятельности.

3) Внедрение достижений педагогической науки, передового опыта в практику работы школы.

4) Совершенствование содержания образования, поиск и апробация перспективных технологий обучения и воспитания обучающихся, их допрофессиональной подготовки.

Приоритетными направлениями деятельности педагогического коллектива в 2020 году являлись:

Создание условий для обеспечения индивидуального психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося, в том числе обучающихся с ОВЗ, эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации образовательного и воспитательного процессов, взаимодействия всех его участников;

- реализация федеральных, региональных, муниципальных целевых программ;
- повышение качества образовательной подготовки обучающихся;
- обеспечение индивидуализации и дифференциации образования;
- развитие учебно-исследовательской культуры на основе включения их проектную и исследовательскую деятельность;
- подготовка обучающихся 9,11-х классов к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку, математике и предметам, вошедшим в перечень предметов по выбору;
- повышение профессиональной компетенции педагогических кадров;
- организация аттестации педагогических кадров;
- внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий;
- внедрение инновационных моделей управления, современных образовательных технологий;
- интеграция основного и дополнительного образования (в рамках дополнительного образования и внеурочной деятельности);
- развитие детского самоуправления;
- развитие системы социального партнерства;
- организация внеклассной и внеурочной деятельности;
- укрепление материально-технической базы.

В инвариативной части учебного плана школы полностью реализовался федеральный и областной образовательные компоненты, которые обеспечивали единство образовательного пространства РФ и гарантировали овладение выпускниками необходимым минимумом знаний, умений и навыков, обеспечивающим возможности продолжения образования.

Региональный компонент был представлен курсами: «Православная культура» в 11 классе в объеме 1 час в неделю, «Основы безопасности жизнедеятельности» в 11 классе в объеме 1 час в неделю.

Компонент образовательного учреждения был представлен элективными курсами на основании запросов обучающихся, их родителей (законных представителей) В 8,9 классах осуществлялась предпрофильная подготовка. В 11 классе обучение велось в рамках социально – экономического профиля, с профильными предметами математика, обществознание. С 01.09.2020г. в 11 классе обучение ведётся в рамках универсального профиля. В 10 классе обучение с 01.09.2020г. обучение ведётся в рамках универсального профиля с углубленным изучением математики.

Образовательная программа школы и учебный план предусматривают выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования, развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается на каждом уровне обучения.

В 2020 году педагогический коллектив школы продолжил работу по реализации подпрограммы «Одаренные дети», школьной программы «Одаренные дети». С этой целью был составлен план работы с одаренными и способными учащимися. В сентябре 2020 года были уточнены и отредактированы списки способных и одаренных обучающихся в различных областях знаний.

В течение года с учениками данной категории проводилась целенаправленная работа, основными формами которой явились:

- ✓ Работа в составе научного общества учащихся «Третье измерение»;
- ✓ Участие в научно - практических конференциях учащихся;
- ✓ Участие в предметных олимпиадах;
- ✓ Посещение учебных и элективных курсов;
- ✓ Посещение детских объединений по интересам;
- ✓ Участие в едином уроке «Путь к Олимпу»;
- ✓ Участие в конкурсах.

Способные и одаренные обучающиеся школы принимали участие в предметных школьных, муниципальных, региональных турах олимпиад школьников.

Школьники – участники предметных олимпиад в 2020 году продемонстрировали результаты в муниципальном этапе Всероссийской олимпиаде школьников лучше, чем в предыдущем году. 1 учащаяся 11 класса стала призёром регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку.

2. Оценка системы управления учреждения

Управление организацией осуществляется в соответствии с действующим законодательством, Уставом и строится на принципах единоначалия и самоуправления.

В своей деятельности учреждение руководствуется Конституцией Российской Федерации; Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации»; указами и распоряжениями Президента Российской Федерации; постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации; Международными актами в области защиты прав ребенка; нормативными правовыми актами Министерства образования и науки Российской Федерации; указами и распоряжениями Министерства образования и науки РФ; департамента образования Белгородской области; Уставом МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Шебекино Белгородской области»; прочими локальными актами школы.

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Шебекино Белгородской области» является юридическим лицом, имеет план финансово-хозяйственной деятельности, лицевые счета, печать установленного образца, штампы, бланки со своим наименованием и другие реквизиты юридического лица.

Учреждение от своего имени заключает договоры, приобретает имущественные и личные неимущественные права и исполняет обязанности, является истцом и ответчиком в суде, совершает любые, не противоречащие законодательству Российской Федерации и Уставу школы, сделки.

Единоличным исполнительным органом образовательной организации является руководитель образовательной организации – директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью образовательной организации. Порядок формирования органов самоуправления, их компетенция и порядок организации деятельности определяются Уставом, соответствующими положениями, принимаемыми Школой и утверждаемыми директором.

Общее управление ОУ осуществляет директор школы Груздев Дмитрий Викторович в соответствии с действующим законодательством, в силу своей компетентности. Основной функцией директора МБОУ «СОШ №3 г. Шебекино» является осуществление оперативного руководства деятельностью образовательной организации, управление жизнедеятельностью, координация действий всех участников образовательного процесса через Управляющий совет, Педагогический совет, Родительский комитет.

Заместители директора осуществляют оперативное управление образовательным процессом: выполняют информационную, оценочно-аналитическую, планово-прогностическую, организационно-исполнительскую, мотивационную, контрольно-регулирующую функции.

	Ф.И.О. (полностью)	Образование, специальность по диплому	Стаж руководящей работы	
			общий	в данном учреждении
Директор	Груздев Дмитрий Викторович	Высшее, учитель истории и социально-политических дисциплин	24	7
Заместитель директора	Верхотина Валентина Васильевна	Высшее, учитель немецкого и английского языков	13	13
Заместитель директора	Никитченко Галина Михайловна	Высшее, учитель начальных классов	9	9
Заместитель директора	Горбунова Ирина Юрьевна	Высшее, учитель истории и обществознания	8	8
Заместитель директора	Верхотин Денис Геннадьевич	Высшее, учитель информатики	2	2

Управленческие действия, предпринимаемые в школе, осуществляются на основе прогнозирования общих линий развития и направлены на повышение качества предоставляемых образовательных услуг.

Управление развитием МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Шебекино Белгородской области» осуществляется программно-целевым методом. Сообразно данной стратегии в школе реализуются следующие программы:

- Программа развития школы на 2014-2020 годы.
- Программа духовно-нравственного развития и воспитания учащихся (начальное общее образование).
- Программа воспитания и социализации обучающихся на уровне основного общего образования.
- Программа дополнительного образования детей.
- Программа «Одаренные дети».
- Программа коррекционной работы.
- Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни обучающихся.

Высший коллегиальный орган управления образовательным учреждением:

- Общее собрание работников.

Формы самоуправления:

- Педагогический совет.
- Управляющий совет

Все перечисленные структуры совместными усилиями решают основные задачи образовательного учреждения и соответствуют Уставу МБОУ СОШ № 3.

Управляющий совет представляет интересы всех участников образовательного процесса: родителей, педагогических работников, обучающихся. Определяет стратегию развития школы, утверждает программу развития, принимает важнейшие решения по различным направлениям деятельности школы.

Педагогический совет рассматривает педагогические и методические вопросы, вопросы организации учебно-воспитательного процесса, изучение и распространение передового педагогического опыта.

Общее собрание работников имеет право обсуждать коллективный договор, обсуждать и принимать правила внутреннего трудового распорядка, Устав Учреждения для внесения их на утверждение.

В качестве общественных организаций в школе действует общешкольный родительский комитет Учреждения, классные родительские комитеты. Они содействуют объединению усилий семьи и Учреждения в деле обучения и воспитания детей,

оказывают помощь в определении социально-незащищенных обучающихся. Содействуют обеспечению оптимальных условий для организации образовательного процесса, координируют работу классных родительских комитетов, проводят разъяснительную и консультативную работу среди родителей, оказывают содействие в проведении общешкольных мероприятий, участвуют в подготовке образовательного учреждения к новому учебному году, совместно с органами самоуправления общеобразовательного учреждения контролируют организацию качественного питания, медицинского обслуживания, оказывают помощь администрации общеобразовательного учреждения в организации проведения общешкольных родительских собраний, взаимодействуют с педагогическим коллективом общеобразовательного учреждения по вопросам профилактики правонарушений, безнадзорности среди несовершеннолетних обучающихся.

Структура, порядок формирования, срок полномочий и компетенция органов самоуправления, порядок принятия ими решений и выступления от имени образовательной организации установлены Уставом МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Шебекино Белгородской области» в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, локальными актами учреждения.

Локальные акты МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Шебекино Белгородской области» регулируют:

- вопросы организации и осуществления образовательной деятельности:
- содержание образовательной деятельности:
- кадровые вопросы:
- вопросы контроля за качеством образования и управления:

3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

МБОУ «СОШ № 3 г. Шебекино Белгородской области» - образовательная организация, реализующая общеобразовательные программы, которые включают начальное общее, основное общее и среднее общее образование, программы внеурочной деятельности. Все программы образуют целостную систему, основанную на принципах непрерывности, преемственности, личностной ориентации участников образовательного процесса.

В 2020 году была обеспечена реализация программы развития школы с учетом основных задач проекта перспективного развития МБОУ «СОШ № 3 г. Шебекино Белгородской области».

Образовательный процесс в МБОУ «СОШ № 3 г. Шебекино» является гибким, быстро реагирующим на изменение числа классов, ориентирующимся на новые образовательные потребности, его можно представить как систему педагогических действий, соответствующих поставленным целям.

В соответствии с особенностями детей, пожеланиями родителей и согласно профессиональной квалификации учителей осуществляется освоение образовательных программ на всех уровнях: - начальная школа – 1абв, 2абвг, 3абв, 4абв классы обучаются по образовательной программе «Школа России».

Предпрофильная подготовка учащихся осуществляется в 8,9 классах через элективные курсы («Дроби» - 34 часа, 8 классы, «Клетка – единица структуры функций живых организмов» 17 ч., «Уравнения» 17 ч. -9 классы). Профориентационную работу проводили классные руководители, педагог – психолог Зареченская А.С.

Уровень образовательных программ отвечает государственным требованиям, предъявляемым к образовательным учреждениям.

Образовательная организация осуществляет образовательный процесс по образовательным программам, в соответствии с Уставом ОУ:

– I уровень – программа начального общего образования (нормативный срок освоения - 4 года);

– II уровень – программа основного общего образования (нормативный срок освоения – 5 лет);

– III уровень – среднее общее образование (нормативный срок освоения 2 года).

В 2019–2020 году школа не работала по ФГОС СОО. Учащиеся 11 класса обучались по социально – экономическому профилю, по учебному плану ФКГОС, БУП 2004.

Класс, профиль	Профильные предметы	Количество часов элективных курсов
Социально – экономический	Математика. Обществознание	4

В 2020–2021 году с учетом запросов учащихся, на основании анкетирования, в целях сохранения контингента учащихся предложен учебный план универсального профиля. На углубленном уровне изучается математика.

Школа реализует следующие АООП:

Адаптированная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с тяжелыми нарушениями речи ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 5.1).

Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с тяжелыми нарушениями речи ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 5.2).

Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с задержкой психического развития ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 7.1).

Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для детей с расстройствами аутистического спектра ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ (вариант 8.2)

Адаптированная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития.

Адаптированная общеобразовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1).

Адаптированная общеобразовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 2).

В школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ. Открыт ресурсный класс для обучающихся с РАС.

Созданы все условия в общеобразовательных классах, где ребенок с ОВЗ обучается совместно с обучающимися без ограничений возможностей здоровья по индивидуальной адаптированной образовательной программе.

В 2020 году школа реализовывала обучение учащихся по адаптированным общеобразовательным программам в соответствии с нозологическими группами

№ пп	Нозологическая группа	Кол-во обучающихся	Программа
1	Дети с тяжелыми нарушениями речи	7	5.1.- 6 чел. 5.2.- 1 чел.
2	Дети с задержкой психического развития	3	7.1.- 3 чел.
3	Дети с расстройствами аутистического спектра	8	8.2.- 8 чел.
4	Дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)	14	В.1- 6 чел. В.2- 8 чел.

Адаптированные общеобразовательные программы для учащихся с ОВЗ освоены в полном объеме.

В 2020 году проводился мониторинг учебных достижений обучающихся.

Применение в обучении системно-деятельностного подхода в сочетании с современными образовательными технологиями позволило достичь в 2020 году положительных образовательных результатов.

- Основные образовательные программы (по видам общеобразовательных программ), реализуемые в средней (начальной, основной) общеобразовательной школе:

	Показатель	Фактический показатель (указать, в каком пункте образовательной программы отражен)
Соответствие реализуемых основных образовательных программ виду образовательного учреждения:	- реализуемая основная образовательная программа регламентирует особенности организационно-педагогических условий и содержание деятельности школы по реализации ФГОС, федерального компонента государственного стандарта общего образования.	Реализуемая основная образовательная программа регламентирует особенности организационно-педагогических условий и содержание деятельности школы по реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, федерального компонента государственного стандарта общего образования.
	реализуемая основная образовательная программа соответствует виду образовательного учреждения	Образовательная программа МБОУ «СОШ № 3 г. Шебекино» в соответствии с типом и видом общеобразовательного учреждения предусматривает для обучающихся освоение основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования на базовом уровне, а также изучение отдельных предметов (математики, обществознание) на профильном уровне.
	реализуемая основная образовательная программа прошла процедуру согласования и утверждения в соответствии с Уставом образовательного учреждения.	Разработана образовательная программа МБОУ «СОШ № 3 г. Шебекино» на уровень среднего общего образования, реализующая ФГОС СОО, программа прошла процедуру согласования и утверждена в соответствии с уставом. Программа рассмотрена на заседании педагогического совета, утверждена приказом по школе № 258 от 28.08. 2020г.

- Рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей)

Показатель	Фактический показатель
Наличие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и их соответствие используемым примерным (авторским) программам 1-3 уровня обучения.	Рабочие программы учебных предметов химии, математики (геометрии), музыки рассмотрены на заседаниях школьных предметных методических объединений, заседании педагогического совета (протокол № 01 от 28.08. 2020 г.) и утверждены приказом директора от 28.08. 2020 года № 260. Рабочие программы учебных курсов, предметов соответствуют используемым примерным (авторским) программам.

Соответствие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) 1-3 уровней обучения	- порядку разработки рабочих программ в соответствии с локальным актом, регламентирующим данный порядок;	Рабочие программы учебных курсов, предметов разработаны в соответствии с Положением о рабочей программе учебных курсов, предметов, дисциплин МБОУ «СОШ № 3 г.Шебекино».
	- структуре рабочей программы;	Структура рабочих программ учебных курсов, предметов соответствует Положению о рабочей программе учебных курсов, предметов, дисциплин МБОУ «СОШ № 3 г. Шебекино»
	- целям и задачам основной образовательной программы образовательного учреждения.	Рабочие программы учебных курсов, предметов соответствуют целям и задачам основной образовательной программы образовательного учреждения.
Реализация рабочих программ в соответствии с учебными планами и графиком учебного процесса (% от общего объема).		В 2020 учебном году реализация рабочих программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса составила 100% от общего объема.

Оценка качества подготовки обучающихся и выпускников:

Результаты внутришкольного мониторинга качества образования за 3 года:

	Учебный год	Качество знаний
Начальная школа (за 3 года)	2017-2018	65%
	2018-2019	65,3%
	2019-2020	68,2%
Основная школа (за 3 года)	2017-2018	39%
	2018-2019	42%
	2019-2020	50,5%
Средняя школа (за 3 года)	2017-2018	82%
	2018-2019	69,8%
	2019-2020	58,2%
	2017-2018	53,5%
	2018-2019	53,7%
	2019-2020	59%

Вывод: анализ мониторинга качества знаний за 3 года показывает повышение качества знаний на уровне начального и основного общего образования. На уровне начального общего образования качество знаний увеличилось на 2,9%, на уровне основного общего образования на 8,5%. Снижение качества знаний на уровне среднего общего образования составило 11,2% (в 2019-2020 учебном году в школе функционировал 1 профильный класс). В итоге по школе в течение 3х лет наблюдается положительная динамика качества знаний при 100% успеваемости. По сравнению с прошлым учебным году качество знаний увеличилось на 5,3%.

Этому способствовало:

- 1) усиление контроля за обучающимися, имеющими проблемы с учёбой, и детьми из неблагополучных семей;
- 2) учёт учителями-предметниками индивидуального подхода в обучении, развитие познавательного интереса, желания учиться;
- 3) привлечение к занятиям внеаудиторной занятости обучающихся из неблагополучных семей, контроль их успеваемости, подготовки к учебным занятиям;
- 4) дифференцирование материала на занятиях внеаудиторной занятости с учётом успеваемости учащихся;
- 5) использование элементов инновационных педагогических технологий, повышение эффективности системы работы по проблеме школы.

Проблема: на уровне среднего общего образования выявлена отрицательная динамика качества знаний учащихся (-11,2%) по сравнению с предыдущим годом, что свидетельствует об ослаблении контроля за реализацией образовательной программы обучающимися старшей школы и функционирования одного профильного класса.

Школьный всеобуч в 2019-2020 учебном году

№	Параметры статистики	2019-2020 учебный год
1.	Обучалось всего	687
	В начальной школе	347
	Из них в 1-х классах	114
	В основной школе	297
	В средней школе	43
2.	Отсев по школе	-
3.	Оставлены на повторный курс	-
4.	Закончили школу с аттестатом особого образца:	1
	-9 кл.	-
5.	Федеральная медаль	2
6.	Количество победителей, призеров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников	2
7.	Не работают и не учатся по окончании школы	-

Мониторинг качества образования по четвертям (2019-2020 учебный год)

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	Итоги 2019-2020 учебного года
Количество учащихся	679	686	687	687	687
Успеваемость	100%	99,8%	99,8%	100%	100%
Качество знаний	52,7%	52,7%	54,5%	60,7%	59%
Количество	44	52	48	85	65

1 «Г» Рыжкова О.А.	28												
2 «А» Мишукова О.В.	26	58%	100%	50%	100%	53,8%	100%	57,7%	100%	61,5%	100%	Полож ит. +3,2%	стаби льно
2 «Б» Рыбенко Н.А.	25	58%	100%	64%	100%	64%	100%	84%	100%	65,4%	100%	Полож ит. +7,4%	стаби льно
2 «В» Баранникова А.А.	25	64%	100%	72%	100%	76%	100%	100%	100%	72%	100%	Полож ит. +8%	стаби льно
3 «А» Сорокина О.А.	29	81%	100%	81%	100%	81%	100%	81%	100%	81%	100%	стабил ьно	стаби льно
3 «Б» Лагутина Ю.С.	27	67%	100%	68%	100%	65,4%	100%	84,6%	100%	65,4%	100%	отрица т. -1,6	стаби льно
3 «Б» Рубанова О.В.	27	63%	100%	69%	100%	81%	100%	84,6%	100%	76,9%	100%	Пол. +13,9 %	стаби льно
4 «А» Скорик Л.И.	25	68%	100%	68%	100%	64%	100%	83,3%	100%	68%	100%	стабил ьно	стаби льно
4 «Б» Небогина М.С.	25	77%	100%	68%	100%	76%	100%	72%	100%	76%	100%	Отриц ат. -1%	стаби льно
4 «В» Отраднова Е.И.	25	44%	100%	44%	100%	45,8%	95,8%	58,3%	100%	48%	100%	Полож ит. +4%	Стаб ильн о
Итого	348	64,2%	100%	64,9%	100%	67,4%	99,5%	76,2%	100%	68,2%	100%	Полож ительн ая +4%	стаби льно

Мониторинг качества знаний по итогам I,II,III,IV четвертей и 2019– 2020 учебного года выявил положительную динамику качества знаний в течение учебного года.

На начало и конец учебного года динамика качества знаний составила +4%.

Сравнительный анализ качества знаний в начальной школе по итогам 2016-2017 , 2017-2018 2018-2019 учебного года выявил незначительную положительную динамику: 65% - 65,3%- 68,2% (+3,2%)

Мониторинг качества знаний по итогам 2019 – 2020 учебного года

	По списку	КЗ% за 1 ч.	КУ% 1 ч.	КЗ% за 2 ч	КУ% 2 ч	КЗ% за 3 ч.	КУ% 3 ч.	КЗ% за 4 ч	КУ% 4 ч	КЗ% за год	КУ% год	Динамика	
Класс												КЗ%	КУ%
5 «А» Головина Е.Н.	30	62%	100%	46,7%	100%	40%	100%	63,3%	100%	56,7%	100%	Отриц ат. - 5,3%	стаби льно
5 «Б» Топчиева А.М.	30	70%	100%	70%	100%	70%	100%	83,3%	100%	80%	100%	Полож ит. +10%	стаби льно
6 «А» Егорова О.М.	25	25%	100%	32%	96%	30,7%	100%	30,8%	100%	34,6%	100%	Полож ит. +9,6%	стаби льно
6 «Б» Сербина Н.А.	27	42%	100%	29,6%	100%	25,9%	100%	34,6%	100%	44,4%	100%	Полож ит. +2,4	стаби льно
6 «В» Махонина А.Ю.	25	44%	100%	40%	100%	44%	100%	56%	100%	48%	100%	Поло жит. +4%	стаб ильн о

7 «А» Верхотин Д.Г.	28	46%	100%	42,9%	100%	46,3%	100%	42,9%	100%	50%	100%	Полож ит. +4%	стаби льно
7 «Б» Пелых Е.В.	28	28%	100%	28,6%	100%	37,9%	100%	34,5%	100%	44,8%	100%	Полож ит. +16,8 %	стаби льно
8 «А» Лозовая А.П.	28	21%	100%	39,3%	100%	39,3%	100%	42,9%	100%	39,3%	100%	Полож ит. +18,3 %	стаби льно
8 «Б» Михайлова С.Н.	28	46%	100%	60,7%	100%	50%	100%	60,7%	100%	60,7%	100%	Полож ит. +14,7 %	стаби льно
9 «А» Чебукина Г.Р.	27	58%	100%	55,6%	100%	55,6%	100%	59,3%	100%	59,3%	100%	Полож ит. +1,3%	стаби льно
9 «Б» Сумарокова Г.Н.	20	25%	100%	20%	100%	10%	100%	30%	100%	30%	100%	Полож ит. +5%	стаби льно
Итого по школе	289	43,6%	100%	43,2%	99,7%	41,9%	100%	49,8%	100%	50,5%	100%	Полож ит. +6,9%	стаб ильн о

Вывод: в ходе внутришкольного мониторинга качества образования по итогам четвертей и учебного года выявлена положительная динамика качества знаний **при 100% успеваемости (+6,9%)**.

Сравнительный анализ качества знаний по итогам 2017-2018, 2018-2019 и 2019-2020 учебного года выявил положительную динамику качества знаний. В сравнении с прошлым учебным годом динамика качества знаний составила (+8,1%) при 100% успеваемости: **39%-42,4% -50,5%**.

Мониторинг качества знаний по итогам I - IV четвертей, 2019 – 2020 учебного

Класс	По списку	КЗ% за I п.	КУ% за Iп.	КЗ% за II п.	КУ% за II п.	КЗ% за год	КУ% за год	Динамика I полугодия и года
10 Пашкова А.В.	22	54,5%	100%	54,6%	100%	54,6%	100%	Положит. +0,1
11 Аникеева Н.С.	21	52,4%	100%	52,4%	100%	61,9%	100%	Положит. +9,5
Итого на уровне среднего общего образования	43	53,4%	100%	53,5%	100%	58,2%	100%	Положит ельная +4,8%

Вывод: внутришкольный мониторинг качества знаний выявил положительную динамику качества знаний как по итогам полугодий, так и на начало и конец учебного года (+4,8%). Сравнительный анализ качества знаний по итогам 2017-2018, 2018-2019 и 2019-2020 учебного года выявил отрицательную в течение 3 лет: **82% – 69,8% - 58,2%**

**Мониторинг качества знаний по итогам II четверти
(I полугодия) 2020–2021 учебного года.**

Класс	По списку	КЗ,% за 1 ч.	КУ%	КЗ,% за 2 ч.	КУ%	Динамика	
						КЗ,%	КУ%
1 «А» Скорик Л.И.	28	без отметок		без отметок			
1 «Б» Гончарова Л.П.	28						
1 «В» Порошина Е.И.	29						
2 «А» Поседелова Я.С.	28	77,7%	100%	77,7%	100%	Стабильно	стабильно
2 «Б» Махонина М.В.	26	46,2%	100%	52%	100%	Положит.+5,8%	стабильно
2 «В» Леонова А.О.	29	62,1%	100%	58,6%	100%	Отриц. -3,5%	стабильно
2 «Г» Рыжкова О.А.	29	51,7%	100%	55,2%	100%	Положит.+3,5%	стабильно
3 «А» Мишукова О.В.	25	68%	100%	56%	100%	Отриц.-12%	стабильно
3 «Б» Рыбенко Н.А.	23	60,8%	100%	52,2%	100%	Отриц.-8,6%	стабильно
3«В»Баранникова А.А.	25	72%	100%	72%	100%	стабильно	стабильно
4 «А» Сорокина О.А.	29	76,9%	100%	80%	100%	Положит.+3,1%	стабильно
4 «Б» Лагутина Ю.С.	27	61,5%	100%	59,3%	100%	Отриц.-2,2%	стабильно
4 «Б» Рубанова О.В.	28	70,4%	100%	74,1%	100%	Полож.+3,7%	стабильно
5 «А» Маслова Е.М.	25	72%	100%	50%	100%	Отриц.-22%	стабильно
5«Б»Сумарокова Г.Н.	26	50%	100%	42,3%	100%	Отриц.-7,7%	стабильно
5 «В» Аникеева Н.С.	26	38,5%	100%	38,5%	96,1%	стабильно	отриц. -3,9%
6 «А» Головина Е.Н.	30	33,3%	100%	36,7%	100%	Полож.+3,4%	стабильно
6 «Б» Топчиева А.М.	30	53,3%	100%	50%	100%	Отриц. -3,3%	стабильно
7 «А»Егорова О.М.	25	28%	100%	28%	100%	стабильно	стабильно
7 «Б»Сербина Н.А.	25	28%	100%	42,3%	100%	Положи.+14,3%	стабильно
7«В» Махонина А.Ю.	25	44%	100%	48%	100%	Полож.+4%	стабильно
8 «А» Верхотин Д.Г.	29	44,8%	100%	48,3%	100%	Полож.+3,5%	стабильно
8 «Б» Пелых Е.В.	29	17,2%	100%	24,1%	100%	Полож. +6,9%	стабильно
9 «А» Лозовая А.П.	29	31%	100%	34,5%	100%	Полож.+3,5%	стабильно
9«Б» Михайлова С.Н.	29	44,8%	100%	48,3%	100%	Полож.+3,5%	стабильно
10 Чебукина Г.Р.	21	-	-	80,9%	-		
11 Пашкова А.В.	22	-	-	50%	-		
Итого по школе	726 (682)	52,5%	100%	52,5%	99,9%	стабильно	Отрицательная -0,1%

**Мониторинг по предметам учебного плана по итогам
I четверти 2019-2020 учебного года**

Предметы учебного плана	Качество знаний по предметам за I четверть
начальные классы	58,7%
русский язык	66%
родной язык (русский)	70%
литература	74%
родная литература (русская)	-
математика	56,1%
иностраный язык (английский язык)	67,9%
иностраный язык (немецкий язык)	81,9%
история	64,7%
обществознание	67,9%
география	61%
биология	71%
химия	73%

информатика и ИКТ	84,5%
физика	71,9%
технология (технический труд)	95,3%
технология(обслуживающий труд)	100%
изобразительное искусство	94,2%
физическая культура	98%
музыка	99%
православная культура	100%
ОБЖ	98%
МХК	-
Экономика	-
Астрономия	
Эл.курс; Русское правописание: орфография и пунктуация(10-11)	

**Мониторинг по предметам учебного плана по итогам
II четверти 2019-2020 учебного года.**

Мониторинг I и II четверти 2019-2020 учебного года

Предметы учебного плана	Качество знаний по предметам за I четверть	Качество знаний по предметам за II четверть	Динамика К/З % за I и II четверть
начальные классы	58,7%	61,4%	Положительная +2,7%
русский язык	66%	66%	стабильно
родной язык (русский)(5- 9)	70%	81%	Положительная +11%
литература(5-11)	74%	70%	Отрицательная -4%
родная литература (русская)	-	-	-
Математика (5-11)	56,1%	55,3%	Отрицательная -0,8%
иностраннй язык (английский язык)(5-11)	67,9%	68,3%	Положительная +1,6%
иностраннй язык (немецкий язык) (5-6,8-9)	81,9%	80,3%	Отрицательная -1,6%
история(5-11)	64,7%	64,3%	Отрицательная -0,4%
обществознание(6-11)	67,9%	72,2%	Положительная +4,3%
география(5-11)	61%	61%	стабильно
биология(5-11)	71%	80%	Положительная +9 %
химия	73%	68%	Отрицательная -5%
информатика (6-11)	84,5%	75%	Отрицательная -9,5%
физика(7-11)	71,9%	79%	Положительная +7,1 %
технология (технический труд) (5-8)	95,3%	96,7%	Положительная +1,4 %
технология(обслуживающий труд) (5-8)	100%	98,1%	Отрицательная -1,9%
изобразительное искусство(5-7)	94,2%	96,1%	Положительная +1,9 %
физическая культура(5-11)	98%	98%	стабильно
музыка(5-8)	99%	99,7%	Положительная +0,7 %
православная культура(10-11)	100%	100%	стабильно
ОБЖ(7-11)	98%	97%	Отрицательная -1%
МХК(10)	-	100%	
Астрономия	-	100%	
Экономика(11)	-	100%	

Эл.курс; Русское правописание: орфография и пунктуация(10-11)	-	75%	
--	---	-----	--

Вывод: В ходе мониторинга I и II четвертей значительная отрицательная динамика К/З выявлена по литературе (-4%), химии (-5%), информатике(-9,5%), начальные классы (+2,7%), не значительная отрицательная динамика выявлена по ОБЖ (-1%), технологии(обслуживающий труд) (-1,9%), истории (-0,4%), второму иностранному языку(немецкому) (-1,6%), математике(-0,8%).

Значительная положительная динамика выявлена по родному языку(русскому) (+11%), обществознанию (+4,3%), биологии (+9%), физике (+7,1%). Не значительная положительная динамика выявлена по иностранному языку(английскому) (+1,6%), технологии (технический труд) (+1,4%), изо(+1,9%), музыке(0,7%).

Стабильное К/З отмечено по географии(61%), русскому языку (66%) физической культуре (98%), православной культуре (100%).

Решение: В III четверти 2019-2020 учебного года усилить контроль за преподаванием вышеуказанных предметов.

Мониторинг по предметам учебного плана по итогам III четверти 2019-2020 учебного года.

Мониторинг II и III четверти 2019-2020 учебного года

Предметы учебного плана	Качество знаний по предметам за II четверть	Качество знаний по предметам за III четверть	Динамика К/З % за II и III четверти
начальные классы	61,4%	62,9%	Положительная +1,5%
русский язык	66%	61%	Отрицательная -5%
родной язык (русский)(5- 9)	81%		
литература(5-11)	70%	70%	Стабильно
родная литература (русская)	-	70%	-
Математика (5-11)	55,3%	54,9%	Отрицательная -0,4%
иностраный язык (английский язык)(5-11)	68,3%	68, 5%	Отрицательная -0,2%
иностраный язык (немецкий язык) (5-6,8-9)	80,3%	80,3%	Стабильно
история(5-11)	64,3%	63,6%	Отрицательная -0,7%
обществознание(6-11)	72,2%	61,4	Отрицательная -10,8%
география(5-11)	61%	57%	Отрицательная -4%
биология(5-11)	80%	73%	Отрицательная -7 %
химия	68%	65%	Отрицательная -3%
информатика (6-11)	75%	79%	Положительная +4%
физика(7-11)	79%	70,7%	Отрицательная – 8,3%
технология (технический труд) (5-8)	96,7%	97%	Положительная +0,3 %
технология(обслуживающий труд) (5-8)	98,1%	99,1%	Положительная +1%
изобразительное искусство(5-7)	96,1%	97,3%	Положительная +1,2 %
физическая культура(5-11)	98%	97%	Отрицательная -1%
музыка(5-8)	99,7%	100%	Положительная +0,3 %
православная культура(10-11)	100%	100%	стабильно
ОБЖ(7-11)	97%	98%	Положительная +1%
МХК(10)	100%		
Астрономия(10)	100%		

Экономика(11)	100%		
Эл.курс; Русское правописание: орфография и пунктуация(10-11)	75%		

Вывод: В ходе мониторинга II и III четвертей значительная отрицательная динамика К/З выявлена по русскому языку (-5%), химии (-3%), обществознанию (-10,8 %), биологии (-7%), физике (-8,3), географии (-4%), не значительная отрицательная динамика выявлена по физической культуре (-1%), истории (-0,7%), математике (-0,4%), иностранному языку(английскому) (-0,2%).

Значительная положительная динамика выявлена по информатике (+4%). Не значительная положительная динамика выявлена по технологии(технический труд) (+0,3%), технологии (обслуживающий труд) (+1%), изо(+1,2%), ОБЖ(+1%), начальные классы (+1,5%), музыка (+0,3%).

Стабильное К/З отмечено иностранному языку (немецкому) (80,3%), литературе (70%), православной культуре (100%).

Решение: В IV четверти 2019-2020 учебного года усилить контроль за преподаванием вышеуказанных предметов.

Мониторинг по предметам учебного плана по итогам

IV четверти 2019-2020 учебного года.

Мониторинг III и IV четверти 2019-2020 учебного года

Предметы учебного плана	Качество знаний по предметам за III четверть	Качество знаний по предметам за IV четверть	Динамика К/З % за III и IV четверти
начальные классы	62,9%	70,2%	Положительная +7,3%
русский язык	61%	69%	Положительная +8%
родной язык (русский)(5- 9)			
литература(5-11)	70%	78%	Положительная +8%
родная литература (русская)	70%	76%	Положительная +6%
Математика (5-11)	54,9%	61,5%	Положительная +6,6%
иностраный язык (английский язык)(5-11)	68, 5%	74,3%	Положительная +5, 8%
иностраный язык (немецкий язык) (5-6,8-9)	80,3%	81,1%	Положительная +0,8%
история(5-11)	63,6%	77,5%	Положительная +14%
обществознание(6-11)	61,4%	76,3%	Положительная +15%
география(5-11)	57%	81%	Положительная +24%
биология(5-11)	73%	80%	Положительная +7%
химия	65%	70%	Положительная +5%
информатика (6-11)	79%	83%	Положительная +4%
физика(7-11)	70,7%	81,5%	Положительная +10,8%
технология (технический труд) (5-8)	97%	98,1%	Положительная +1,1 %
технология(обслуживающий труд) (5-8)	99,1%	94,8%	Отрицательная -4,3%
изобразительное искусство(5-7)	97,3%	85%	Отрицательная -12,3 %
физическая культура(5-11)	97%	100%	Положительная +3%
музыка(5-8)	100%	95%	Отрицательная -5 %
православная культура(10-11)	100%	92,1%	Отрицательная -7,9%
ОБЖ(7-11)	98%	100%	Положительная +2%
МХК(10)		100%	

Астрономия(10)		100%	
Экономика(11)		85,7%	
Эл.курс; Русское правописание: орфография и пунктуация(10-11)		73%	

Вывод: В ходе мониторинга III и IV четвертей значительная отрицательная динамика К/З выявлена по изобразительному искусству (-12,3%), технологии (обслуживающий труд)(-4,3%), музыке(-5 %), православной культуре (-7,9%).

Значительная положительная динамика выявлена по географии (+24%),обществознанию (+15%), истории (+14%), русскому языку (+8%), литературе (+8%), биологии)+7%), начальные классы (+7,3%).

**Мониторинг по предметам учебного плана по итогам четвертей,
2019-2020 учебного года.**

Динамика I четверти и года. Предметы учебного плана	Качество знаний по предметам за I четверть	Качество знаний по предметам за II четверть	Качество знаний по предметам за III четверть	Качество знаний по предметам за IV четверть	К/З по предметам за год	Динамика I четверти и 2019-2020 учебного года
начальные классы	58,7%	61,4%	62,9%	70,2%	63,9%	Положительная +5,2%
русский язык	66%	66%	61%	69%	67%	Положительная +1%
родной язык (русский)(5- 9)	70%	81%			80%	Положительная +10%
литература(5-11)	74%	70%	70%	78%	77%	Положительная +3%
родная литература (русская)	-	-	70%	76%	75%	Положительная +5%
Математика (5-11)	56,1%	55,3%	54,9%	61,5%	60%	Положительная +3,9%
иностраннй язык (английский язык)(5-11)	67,9%	68,3%	68, 5%	74,3%	74,3%	Положительная +6,4%
иностраннй язык (немецкий язык) (5-6,8-9)	81,9%	80,3%	80,3%	81,1%	81,1%	Отрицател. -0,8%
история(5-11)	64,7%	64,3%	63,6%	77,5%	71%	Положительная +6,3%
Обществознание (6-11)	67,9%	72,2%	61,4	76,3%	75,2%	Положительная +7,3%
география(5-11)	61%	61%	57%	81%	70%	Положительная +9%
биология(5-11)	71%	80%	73%	80%	70%	Отрицател. -1%
химия	73%	68%	65%	70%	70%	Отрицател. -3%
информатика (6-11)	84,5%	75%	79%	83%	83%	Отрицател. -1,5%
физика(7-11)	71,9%	79%	70,7%	81,5%	82,4%	Положител. +10,5%
технология (технический труд) (5-8)	95,3%	96,7%	97%	98,1%	97,5%	Положител. +2,2%
технология(обслуживающий труд) (5-8)	100%	98,1%	99,1%	94,8%	98,9%	Отрицательная -1,1%
изобразительное	94,2%	96,1%	97,3%	85%	94,7%	Положитель

искусство(5-7)						ная+0,5%
физическая культура(5-11)	98%	98%	97%	100%	100%	Положительная 2%+
музыка(5-8)	99%	99,7%	100%	95%	99,8%	Положительная+0,8%
православная культура(10-11)	100%	100%	100%	92,1%	100%	стабильно
ОБЖ(7-11)	98%	97%	98%	100%	100%	Положительная+2%
МХК(10)	-	100%	-	100%	100%	стабильно
Астрономия	-	100%	-	100%	100%	стабильно
Экономика(11)	-	100%		85,7%	85,7%	Отрицательная -14,3%
Эл.курс; Русское правописание: орфография и пунктуация(10-11)	-	75%		73%	77%	Положительная+2%

Вывод: мониторинг качества знаний по учебным предметам в течение учебного года выявил значительную отрицательную динамику по экономике в 11 классе(-14,3%), незначительную отрицательную динамику по второму иностранному языку (немецкому), технологии(обслуживающий труд),биологии, химии, информатике. По остальным предметам выявлена положительная динамика.

Решение: В 2020-2021 учебном году усилить контроль за преподаванием вышеуказанных предметов.

Мониторинг качества знаний по всем предметам учебного плана в сравнении с 2017-2018 , 2018-2019,2019-2020 учебными годами , успеваемость 100%

Предмет	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	Динамика К/3% за 2 года
Начальные классы	65%	65,5%	63,9%	Отрицательная - 1,6%
Русский язык	59%	62%	67%	Положительная +5 %
Литература	79%	71%	77%	Положительная +6%
Иностранный язык (английский)	63,9%	65,3%	74,3%	Положительная +9%
Иностранный язык(немецкий)		80,3%	81,1%	Положительная+0,8%
Математика	54%	56,4%	60%	Положительная+3,6%
Информатика	84,6%	81,7%	83%	Положительная +1,3%
Православная культура	94,9%	98%	100%	Положительная +2%
История	73,1%	70,6%	71%	Положительная +0,4%
Обществознание	63,6%	73,5%	75,2%	Положительная +1,7%
Право	100%	100%	-	
Физика	97,3%	75,3%	82,4%	Положительная +7,1%
Химия	67%	64%	70%	Положительная +6%
Биология	76%	72%	70%	Отрицательная -2%
Изо	90,3%	95,4%	94,7%	Отрицательная -0,7%
Музыка	97,3%	98,2%	99,8%	Положительная +1,6%
Технология	95,1%	95,8%	98,2%	Положительная +2,4%
ОБЖ	99%	100%	100%	Стабильно
География	56%	64%	70%	Положительная +6%
Физкультура	98%	99%	100%	Положительная +1%

Вывод: Мониторинг качества знаний за 2 года в динамике показывает незначительное снижение качества знаний по начальным классам, ИЗО, биологии, что свидетельствует о нестабильной работе учителей – предметников по формированию базовых знаний

учащихся. По остальным предметам учебного плана выявлена положительная динамика.

Решение: В 2020-2021 учебном году усилить контроль за преподаванием вышеуказанных предметов.

**Мониторинг по предметам учебного плана по итогам
I четверти 2020-2021 учебного года**

Предметы учебного плана	Качество знаний по предметам за I четверть
начальные классы	59,5%
русский язык	58%
родной язык (русский)	69%
литература	69%
родная литература (русская)	-
математика	49,6%
иностранный язык (английский язык)	68,9%
иностранный язык (немецкий язык)	85,6%
история	69%
обществознание	62,3%
география	58%
биология	72%
химия	58%
информатика	82,5%
физика	77%
технология (технический труд)	92,6%
технология(обслуживающий труд)	94,9%
изобразительное искусство	94,9%
физическая культура	99%
музыка	98%
православная культура	98,7%
ОБЖ	98%
МХК	-

**Мониторинг по предметам учебного плана по итогам
II четверти 2020-2021 учебного года.**

Мониторинг I и II четвертей 2020-2021 учебного года

Предметы учебного плана	К/З по предметам за I четверть	К/З по предметам за II четверть	Динамика К/З % за I и II четверть
начальные классы	59,5%	58,8%	отрицательная -0,7%
русский язык	58%	62%	Положительная +4%
родной язык (русский)	69%	71%	Положительная +2%
литература	69%	69%	стабильно
родная литература (русская)	-	-	-
математика	49,6%	55%	Положительная +5,4%
иностранный язык (английский язык)	68,9%	72,7%	Положительная +3,8%
иностранный язык (немецкий язык)	85,6%	83,3%	Отрицательная -2,3%
история	69%	73,7%	Положительная +4,7%
обществознание	62,3%	79,8%	Положительная +17,5%

география	58%	60%	Положительная +2%
биология	72%	78%	Положительная +6 %
химия	58%	72%	Положительная +14%
информатика	82,5%	79%	Отрицательная -3,5%
физика	77%	72%	Отрицательная -5 %
технология (технический труд)	92,6%	97,2%	Положительная +4,6 %
Технология(обслуживающий труд)	94,9%	97,7%	Положительная +2,8%
изобразительное искусство	94,9%	96%	Положительная +1,1 %
физическая культура	99%	99%	стабильно
музыка	98%	98,5%	Положительная +0,5%
православная культура	98,7%	100%	Положительная +1,3%
ОБЖ	98%	97%	Отрицательная -1%
МХК	-	100%	
Эл.курс: «Русское правописание: орфография и пунктуация»		75%	

Вывод: В ходе мониторинга I и II четвертей значительная отрицательная динамика К/З выявлена по физике (-5%), информатике(-3,5%), иностранному языку(немецкому) (-2,3%), , незначительная отрицательная динамика выявлена по ОБЖ (-1%), начальные классы (-0,7%).

Значительная положительная динамика выявлена по родному языку(русскому) (+11%), обществознанию (+17,5%), биологии (+6%), математике (+5,4%), истории (4,7%), химии (+14%), технологии (технический труд(+4,6%), по иностранному языку (английскому) (+3,8%), по русскому языку (+4%). Незначительная положительная динамика выявлена по иностранному языку(английскому) (+1,6%), технологии (обслуживающий труд) (+2,8%), изо(+1,1%), музыке(0,5%), географии (+2%), по родному языку (+2%)

Стабильное К/З отмечено по литературе (69%), физической культуре (99%).

Решение: В III четверти 2020-2021 учебного года усилить контроль за преподаванием вышеуказанных предметов.

Результаты ГИА:

Особенности проведения ГИА в 2020 году были обусловлены мероприятиями, направленными на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предотвращение распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

	9-е классы	11-е классы
Общее количество выпускников	47	21
Количество обучающихся с ОВЗ	1	0
Количество обучающихся, получивших «зачет» за итоговое собеседование/ сочинение	46	21
Количество обучающихся, не допущенных к ГИА	0	0
Количество обучающихся, получивших аттестат	46 и 1 учащийся с ОВЗ получил свидетельство об окончании коррекционного класса.	21
Количество обучающихся,	0	18

проходивших процедуру ГИА		
---------------------------	--	--

Выпускники 9-го класса 2020 года – это первые выпускники, получившие образование в соответствии с требованиями ФГОС ООО, утвержденного приказом Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897.

Итоговые результаты выпускников на уровне основного общего образования

Критерии	2019–2020	
	Кол-во	%
Количество 9-х классов всего	2	100
Количество выпускников 9-х классов всего	47	100
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «5»	1	2,1
Количество выпускников 9-х классов, успевающих по итогам учебного года на «4» и «5»	22	47,8
Количество выпускников 9-х классов, допущенных к государственной (итоговой) аттестации	46	100
Количество выпускников 9-х классов, не допущенных к государственной (итоговой) аттестации	0	0
Количество выпускников 9-х классов, проходящих государственную (итоговую) аттестацию в режиме ГВЭ	0	0

В условия пандемии ГИА в 2020 году проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой признавались результатами ГИА и являлись основанием для выдачи аттестатов об основном и среднем общем образовании.

На основании письма федеральной службы по надзору в 2020 году ГИА-9, порядок проведения которой установлен приказом Министерства просвещения РФ и федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 г. № 189/1513, не проводился. Порядок проведения ГИА-9 в 2020 году не применялся.

ГИА-9 проводился в форме промежуточной аттестации, результаты которой признавались результатами ГИА-9 и являлись основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании.

К категориям лиц, результаты промежуточной аттестации которых признавались результатами ГИА-9 относились обучающиеся, не имеющие академический задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за 9 класс не ниже удовлетворительных), имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку, подавшие заявления на участие в ГИА-9 в установленный пунктом 12 Порядка проведения ГИА-9 срок до 1 марта 2020 года (включительно) и допущенные в 2020 году к ГИА-9.

Аттестационные испытания в 9-х классах были проведены по русскому языку и математике. По русскому языку аттестационные испытания выполняли 27 учащихся 9 «А» класса и 19 учащихся 9 «Б» класса.

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во выполнивших к/р	Выполнили работу на:										
			5	%	4	%	3	%	2	%	К/З %	К/У %	СОУ
9 «А»	27	27	3	11%	15	56%	9	33%	-	0%	67%	100%	58,67%
9 «Б»	19	19	0	0%	8	42%	11	58%	-	0%	42%	100%	47,79%
Итого	46	46	3	7%	23	50%	20	43%	-	0%	57%	100%	54,17%

Анализ аттестационных испытаний по русскому языку в 9-х классах показал, что все учащиеся 9-х классов успешно справились с заданиями и получили отметки не ниже «3» (удовлетворительно).

По математике аттестационные испытания выполняли 27 учащихся 9 «А» класса и 19 учащихся 9 «Б» класса.

Клас с	Кол-во обуч- ся списку	Кол-во выпол нявши х к/р	Выполнили работу на:								Результат		СОУ
			5	%	4	%	3	%	2	%	К/З %	К/У %	
9а	27	27	12	44	13	48	2	7	-	-	92,6	100%	78%
9б	19	19	1	5,3	8	42	10	53	-	-	47,4	100%	51,2%
9аб	46	46	13		21		12		-	-		100%	

В 2019–2020 учебном году выпускники 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании на основании приказа Минобрнауки от 11.06.2020 № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году».

Оценки в аттестатах выставлены как среднее арифметическое четвертных отметок за 9-й класс целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

В 2020 году условием получения аттестата был «зачет» по итоговому сочинению. Итоговое сочинение было проведено 04.12.2019.

По результатам проверки все 21 обучающийся получили «зачет».

Аттестат получили все выпускники. Количество обучающихся, получивших в 2019/20 учебном году аттестат о среднем общем образовании с отличием - 2 человек, что составило 9,5% от общей численности выпускников.

ЕГЭ в 2020 году сдавали только те выпускники, которые собираются поступать в вузы.

Из выпускников 11 класса, кто получил аттестат, ЕГЭ сдавали 18 человек (85,7%) . Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. № 190/1512 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018 г., регистрационный № 52953) (далее - Порядок проведения ГИА-11), в части организации и проведения ГИА-11 в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования; в части участия обучающихся X классов в едином государственном экзамене (далее - ЕГЭ) по учебным предметам, освоение которых они завершили в 2019/20 учебном году; в части выбора сроков сдачи ЕГЭ по соответствующим учебным предметам; в части периодов, устанавливаемых в едином расписании ЕГЭ; требований к местам расположения пунктов проведения экзаменов (далее - ППЭ), их количеству и распределению между ними участников экзаменов; требований к распределению организаторов в аудиториях проведения экзаменов; требований к организации печати экзаменационных материалов в аудиториях проведения экзаменов; сроков утверждения результатов экзаменов председателем государственной экзаменационной комиссии (далее - ГЭК); условий повторного допуска участников экзаменов к сдаче экзаменов; сроков передачи утвержденных результатов экзаменов в организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования и сроков ознакомления участников экзаменов с полученными результатами экзаменов, не применялся.

К категориям лиц, результаты промежуточной аттестации которых признаются результатами ГИА-11, относились: учащиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за каждый год обучения по образовательным программам среднего общего образования не ниже удовлетворительных), имеющие результат «зачет» за итоговое сочинение (изложение), подавшие заявления на участие в ГИА-11 в установленный пунктом 11 Порядка проведения ГИА-11 срок (то есть до 1 февраля 2020 года (включительно) или позже установленного срока при условии, что ГЭК было принято положительное решение в соответствии с пунктом 12 Порядка проведения ГИА-11, и допущенные в 2020 году к ГИА-11.

ГИА-11 проводилась в форме промежуточной аттестации путем выставления по всем учебным предметам учебного плана образовательной программы среднего общего образования итоговых отметок, которые определялись как среднее арифметическое полугодовых и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по указанной программе.

Аттестационные испытания проводилась в 11 классе по русскому языку и математике.

Аттестационные испытания по русскому языку выполняли 21 учащийся 11 класса.

Класс	Кол-во обучающихся по списку	Кол-во выполнивших к/р	Выполнили работу на:								Результат		
			5	%	4	%	3	%	2	%	К/З %	К/У %	СОУ
11	21	21	2	10 %	14	66%	5	24 %	0	0%	76%	100%	60,76 %

Все учащиеся 11 класса успешно выполнили аттестационные испытания по русскому языку.

По математике аттестационные испытания выполняли 21 учащийся 11 класса.

Все учащиеся успешно прошли аттестационное испытание.

Результаты по аттестационному испытанию по математике:

По списку	Успеваемость								КЗ%	КУ%	Степень обученности
	5		4		3		2				
	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол-во	%			
21	6	29	9	43	6	29	0	0	71%	100%	66,3%

Анализ аттестационных испытаний показал, что все учащиеся 11 класса успешно справились с заданиями.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-го класса в формате ЕГЭ проводилась в соответствии с расписанием ГИА в 2020 году в основной период с 3 по 23 июля.

В 2019-2020 учебном году единый государственный экзамен сдавали 18 обучающихся 11 класса (85,7%). Трое обучающихся от сдачи ЕГЭ отказались. Единый государственный экзамен по русскому языку сдавали 18 учащихся, по математике (профильный уровень) - 11.

Минимальная граница по математике - 27 баллов. Не преодолела минимальную границу 1 учащаяся (18 баллов). Средний балл по школе составил 55,91 б.

Единый государственный экзамен **по русскому языку** в 2019-2020 учебном году сдавали 18 выпускника 11 класса. Минимальная граница по русскому языку - 36 баллов. Один учащийся 11 класса не преодолел минимальную границу (34 балла). Средний балл по классу по итогам ГИА по русскому языку составил 67,22 баллов.

18 учащихся 11 класса сдавали ЕГЭ по истории, обществознанию, физике, биологии, химии, информатике и ИКТ, географии.

Историю сдавали 3 учащихся. Минимальная граница 32 б. Учащиеся получили от 45 до 58 баллов. Все учащиеся преодолели минимальный порог. Средний балл по школе 53,00 б.

Обществознание сдавали 13 учащихся. Минимальная граница 42 б. Учащиеся получили от 25 до 78 баллов. Не преодолели минимальную границу 3 учащихся (23%): Средний балл по школе – 48,23 б.

Физику сдавали 2 учащихся. Минимальная граница 36 б. Учащиеся получили от 55 до 70 баллов. Минимальную границу преодолели все учащиеся. Средний балл по школе 62,50 б.

Биологию сдавали 2 учащихся 11 класса. Минимальная граница 36 б. Средний балл по школе 46 б.

Химию сдавала 1 учащаяся 11 класса. Минимальная граница 36 б. Средний балл по школе 60 б.

Географию сдавал 1 учащийся 11 класса– 40 б. Минимальная граница - 37 б. Средний балл по школе – 40 б.

Информатику и ИКТ сдавали 3 учащихся 11 класса. Минимальная граница - 40 б. Учащиеся набрали от 44 до 59 баллов. Средний балл по школе 49,67 б.

Предмет	Кол-во сдававших	Минимальное кол-во баллов	Средний балл по школе	ФИО учителя
Русский язык	18	36	67,22	Чебукина Г.Р.
Математика профильная	11	27	55,91	Сербина Н.А.
История	3	32	53,00	Разуваев В.П.
Обществознание	13	42	48,23	Разуваев В.П.
Физика	2	36	62,50	Купина О.Г.
Биология	2	36	46	Аникеева Н.С.
Химия	1	36	60	Егорова О.М.
География	1	37	40	Головина Е.Н.
Информатика и ИКТ	3	40	49,67	Верхотин Д.Г.

Мониторинг ГИА (ЕГЭ) за 3 года

Предмет в формате ЕГЭ	Средний балл по школе 2017-2018 учебный год	Средний балл по школе 2018-2019 учебный год	Средний балл по школе 2019-2020 учебный год
Физика	56,75	66,75	62,50
Обществознание	54,65	53,71	48,23
История	65	60,33	53,00
Русский язык	70,89	70,27	67,22
Математика Базовый уровень	4,6	4,3	-
Математика Профильный уровень	52,69	58,63	55,91
Химия	50	61	60
Биология	54,20	51,77	46
Литература	67	-	-
География	47	66	40
Информатика и ИКТ	83	70	49,67
Английский язык	75	64	-

Вывод: Не преодолел минимальную границу по русскому языку 36 баллов 1 учащийся, математику профильную (27 баллов) 1 учащаяся (18 баллов), по обществознанию (42 балла) 3 учащихся.

Проблема: Мониторинг результатов сдачи ЕГЭ по сравнению с 2018-2019 учебным годом выявил отрицательную динамику по всем сдаваемым предметам. Дистанционное обучение в течение IV ослабило контроль за подготовкой учащихся к ГИА.

Получили медаль «За особые успехи в учении» в 2019–2020 учебном году

№ п/п	Ф. И. О. выпускника	Класс	Классный руководитель
1	Катаржнова Дарья Александровна	11	Аникеева Наталья Сергеевна
2	Смелый Кирилл Юрьевич	11	

Промежуточная аттестация обучающихся 1-8, 10 классов в условиях пандемии в 2020 году была проведена в дистанционной форме.

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во выполнявших работу	низкий	Базов. уровень	Повыш. уровень	Высокий уровень	К/з	к/у
1 а литературное чтение	25	25	1	6	14	4	-	96%
1 б литературное чтение	27	27	-	16	9	2	-	100%
1 в литературное чтение	28	28	-	11	6	11	-	100%
1г литературное чтение	29	29	-	17	11	1	-	100%

По итогам промежуточной аттестации в 1х классах 1 учащийся показал низкий уровень усвоения базовых знаний по литературному чтению, который был переведён на обучение по АООП с умственной отсталостью(интеллектуальными нарушениями)

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во выполнивших работу	5	%	4	%	3	%	2	%	К/З	К/У	Подтвердили годовую	%	Выше годового	%	Ниже годового	%
2 «А» литературное чтение	26	26	14	53,8 %	7	26,9 %	5	19,2 %	-	-	80,7 %	100 %	22	84,6 %	3	11,5 %	1	3,8 %
2 «Б» литературное чтение	25	25	16	64 %	9	36 %	-	-	-	-	100 %	100 %	19	76 %	2	8 %	4	16 %
2 «В» литературное чтение	25	25	5	20 %	18	72 %	2	8%	-	-	92 %	100 %	17	68 %	-	-	8	32 %
3 «А» окружаю	26	26	21	80,8 %	4	15,4 %	1	3,8 %	-	-	96,1 %	100 %	18	69,2 %	4	15,4	4	15,4 %

щий мир																%		
3 «Б» окружаю щий мир	25	25	18	72 %	7	28 %	-	-	-	-	100 %	100 %	23	92 %	2	8 %	-	-
3 «В» окружаю щий мир	26	26	9	34,6 %	8	30,7 %	9	34,6 %	-	-	65,4 %	100 %	13	50 %	4	15 ,4 %	9	34,6 %
4 «А»литер ат. чение	25	25	6	24 %	12	48 %	7	28 %	-	-	75 %	100 %	19	76 %	-	-	6	24 %
4 «Б» литер.че ние	26	26	8	30,7 %	16	61,5 %	2	7,7 %	-	-	92,3 %	100 %	15	57,7 %	-	-	11	42,3 %
4 «В»литер ат. чтен	23	23	-	-	11	47,8 %	12	52,2 %	-	-	47,8 %	100 %	7	30,4 %	-	-	16	69,5 %

Вывод: Все обучающиеся 2-4 классов усвоили программу начального общего образования по предметам, которые были вынесены на промежуточную аттестацию, показав хороший уровень обученности (К/З от 47,8% до 100%). Среднее качество знаний учащихся 2-4 классов по итогам промежуточной аттестации составило 68% при 100% успеваемости. 153 учащихся(67,4%) подтвердили годовую отметку, 15(6,6%) учащихся показали результат выше годовой отметки, 59 учащихся (25,9%) показали результат ниже годовой отметки.

Класс	Кол -во уча щи хся	К- вов ып олн явш их раб оту	5	%	4	%	3	%	2	%	К/З	К/У	Под тве рди ли год ову ю	%	В ы ш е го до во й	%	Н и ж е го до во й	%
5 «А»	30	30	8	26, 6%	12	40 %	10	33, 3%	-	-	66, 6%	100 %	19	63, 3%	-	-	1 1	36, 6
5 «Б»	30	30	12	40 %	11	36, 6%	7	23, 3%	-	-	76, 6%	100 %	23	76, 6%	-	-	7	23, 3%
6 «А» общество знание	24	24	2	8%	14	59 %	8	33 %	-	-	67	100	14	59 %	4	1 6 %	6	25 %
6 «Б» общество знание	24	24	-	-	15	62, 5%	9	37, 5%	-	-	62, 5%	100 %	21	57, 5%	2	8, 3 %	1	4,2 %
6 «В» общество знание	24	24	-	-	14	58, 3%	10	41, 6%	-	-	58, 3%	100 %	11	45, 8%	-	-	1 3	54, 2%
7 «А» англ.язык	27	27	9	33, 3%	9	33, 3%	9	33, 3%	-	-	66, 7%	100 %	26	96, 3%	1	3, 7 %	-	-
7 «Б» англ.язык	28	28	-	-	11	39, 3%	17	60, 7%	-	-	39, 3%	100 %	21	75 %	-	-	7	25 %
8 «А» биология	29	29	3	10, 3%	10	34, 5%	16	55, 2%	-	-	44, 8%	100 %	18	62, 1%	2	6, 9 %	9	31 %
8 «Б» биология	28	28	10	35, 7%	11	39, 3%	7	25 %	-	-	75 %	100 %	11	39, 3%	6	2 1, 4 %	1 1	39, 3%

Вывод:

По итогам промежуточной аттестации неуспевающих нет, обучающиеся не имеют академической задолженности. Все обучающиеся 5-8 классов усвоили программу основного общего образования по предметам, которые были вынесены на промежуточную аттестацию. Качество знаний по итогам промежуточной на уровне основного общего образования составило 61,9% при 100% успеваемости. 164 учащихся(67,2%) подтвердили годовые отметки, 15 учащихся(6,1%) показали результат выше годовой отметки и 65 учащихся (26,6%) показали результат ниже годовой отметки. Обучающиеся на дому по адаптированным программам подтвердили годовые отметки по итогам промежуточной аттестации.

Класс	Кол-во учащихся	Кол-во выполнивших работу	5	%	4	%	3	%	2	%	К/З	К/У	Подтвердили годовую	%	Выше годовой	%	Ниже годовой	%
10 математика	22	22	6	27 %	7	32 %	9	41 %	-	-	59 %	100 %	19	86 %	1	5 %	2	9 %
Итого на уровне среднего общего образования	22	22	6	27 %	7	32 %	9	41 %	-	-	59 %	100 %	19	86 %	1	5 %	2	9 %

Вывод: Все обучающиеся 10 класса усвоили программу среднего общего образования по профильному предмету математике. Качество знаний по итогам аттестационной работы составило 59% при 100% успеваемости. 19 учащихся(86%) подтвердили годовую оценку, 1 учащихся(5%) показал результат выше годовой оценки, 2 учащихся(9%) показал результат ниже годовой оценки

На основании приказа Департамента образования Белгородской области от 16.09.2020г №2369 «О проведении диагностических работ по программам основного общего образования для обучающихся 10х классов на территории Белгородской области в 2020 году» обучающиеся 10 класса выполняли РДР в форме ОГЭ.

Математика:

Класс	Кол-во обучающихся по списку	Кол-во выполнивших работу	Выполнили работу на:										
			5	%	4	%	3	%	2	%	КУ %	КЗ %	СОУ%
10	21	21	1	4,7	11	52	6	28,6	3	14	85	57	51

Вывод: Анализ результатов диагностической работы показал, что учащиеся испытывают трудности при решении практико-ориентированной задачи и по следующим темам: преобразование алгебраических выражений, уравнения, неравенства и их системы, решение текстовых задач, функции и их свойства, графики функций, решение геометрических задач на вычисления и доказательство.

Качество знаний по итогам диагностической работы составило 57%, качество успеваемости 85%, степень обученности 51%.

Русский язык:

Класс	Кол-во обучающихся списку	Кол-во выполнявших д/р	Выполнили работу на:										
			5	%	4	%	3	%	2	%	К/З %	К/У %	СОУ
10	21	21	7	33%	11	52%	3	14%	0	0%	85,7%	100%	72%

Вывод: по итогам диагностической работы в 10 классе К/З% составило 85,7% при 100% успеваемости, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки учащихся 10 класса, выполнявших работы в формате ОГЭ за 9 класс.

Информатика:

Класс	Кол-во выполнявших д/р	Выполнили работу на:										
		5	%	4	%	3	%	2	%	К/З %	К/У %	СОУ
10	8	1	12,5%	37,5	57%	4	50%	0	0%	50%	100%	54,5%

Вывод: по итогам диагностической работы в 10 классе К/З% составило 50% при 100% успеваемости, что свидетельствует о среднем уровне подготовки учащихся 10 класса, выполнявших работы в формате ОГЭ за 9 класс.

Физика:

Класс	Кол-во обучающихся списку	Кол-во выполнявших д/р	Выполнили работу на:										
			5	%	4	%	3	%	2	%	К/З %	К/У %	СОУ
10	21	2	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	50%	100%	50%

Вывод: по итогам диагностической работы в 10 классе К/З% составило 50% при 100% успеваемости, что свидетельствует о среднем уровне подготовки учащихся 10 класса, выполнявших работы в формате ОГЭ за 9 класс.

Биология:

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во выполн. работу	Выполнили работу на:								Результат	
			5	%	4	%	3	%	2	%	Качество знаний	Качество успеваемости
10	21	4	1	25%	2	50%	1	25%	0	0	75%	100%

Вывод: по итогам диагностической работы в 10 классе К/З% составило 75% при 100% успеваемости, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки учащихся 10 класса, выполнявших работы в формате ОГЭ за 9 класс.

Химия:

Класс	Кол-во обуч-ся	Кол-во выполн. работу	Выполнили работу на:								Результат	
			5	%	4	%	3	%	2	%	Качество знаний	Качество успеваемости
10	21	1	0	0	1	100%	-	-	-	-	100%	100%

Вывод: по итогам диагностической работы в 10 классе К/З% составило 100% при 100% успеваемости, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки учащихся 10 класса, выполнявших работы в формате ОГЭ за 9 класс.

Биология

Класс	Кол-во обуч-ся спис-ку	Кол-во выполнявших д/р	Выполнили работу на:										
			5	%	4	%	3	%	2	%	К/З %	К/У %	СОУ
10	21	14	1	7,1	7	50	6	42,8	-	-	57,14 %	100 %	54,57%

Вывод: по итогам диагностической работы в 10 классе К/З% составило 57,14 % при 100% успеваемости, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки учащихся 10 класса, выполнявших работы в формате ОГЭ за 9 класс.

Обществознание:

Класс	Кол-во обуч-ся спис-ку	Кол-во выполнявших д/р	Выполнили работу на:										
			5	%	4	%	3	%	2	%	К/З %	К/У %	СОУ
10	21	14	1	7,1	7	50	6	42,8	-	-	57,14%	100%	54,57 %

Вывод: по итогам диагностической работы в 10 классе К/З% составило 57,14 % при 100% успеваемости, что свидетельствует о хорошем уровне подготовки учащихся 10 класса, выполнявших работы в формате ОГЭ за 9 класс.

История:

Класс	Кол-во обуч-ся спис-ку	Кол-во выполнявших д/р	Выполнили работу на:										
			5	%	4	%	3	%	2	%	К/З %	К/У %	СОУ
10	21	1	-	-	-		1	100	-	-	0 %	100%	36 %

Вывод: по итогам диагностической работы в 10 классе К/З% составило 0 % при 100% успеваемости, что свидетельствует о низком уровне подготовки учащихся 10 класса, выполнявших работы в формате ОГЭ за 9 класс.

Английский язык:

Класс	Кол-во обучающихся	Кол-во выполн. работу	Выполнили работу на:								Результат	
			5	%	4	%	3	%	2	%	Качество знаний	Качество успеваемости
10	21	1	-	-	-		1	100%	-	-	0%	100%

Вывод: Качество знаний по итогам диагностической работы составило 0% при 100% успеваемости, что свидетельствует о низком уровне подготовки учащейся.

Результаты ВПР

Всероссийские проверочные работы, проведение которых было запланировано на весну 2020 года, не проводились из-за сложной эпидемиологической ситуации. Всероссийские проверочные работы были проведены осенью 2020года. Всероссийские проверочные работы были проведены в соответствии с графиком. В ходе анализа ВПР были выявлены следующие результаты:

5абв классы:

Предмет	Клас с	Кол -во об уч-ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и ж е го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
Русский язык	5-А	26	20	4	20%	9	45%	6	30 %	1	5%	65 %	95 %	13	65 %	4	20 %	3	15 %
Русский язык	5-Б	26	22	0	0	6	27,3 %	12	54,5 %	4	18 %	27,3	81,8 %	2	9%	0	0%	20	90 %
Русский язык	5-В	26	17	2	11,8 %	7	41,2 %	5	29,4 %	3	17,6 %	52,9	82,4 %	8	47 %	2	11,7 %	7	41 ,2 %
Русский язык	5 АБВ	78	58	6	10,3 %	22	36,21	23	39,7 %	8	13,7 %	47,5	86,4	23	39,6 %	6	10,3 %	30	51 ,7 %

Предмет	Клас с	Кол -во об уч-ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и ж е го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
математ ика	5а	26	23	5	22%	13	57%	3	13 %	2	8%	78 %	91 %	18	78 %	1	5%	4	17
математ ика	5б	26	21	3	14%	10	48%	7	33 %	1	5%	62 %	95 %	14	67 %	4	19 %	3	14 %
математ ика	5в	25	19	3	16%	7	37%	8	42 %	1	5%	53 %	95 %	15	79 %	2	10,5 %	2	10,5 %
математ ика	5а,б, в	67	63	11	17%	30	48%	18	29 %	4	6%	65 %	94 %	47	74,6%	8	12,7 %	8	12,7 %

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За год	%	В ы ше го до вой	%	Н и же го до вой	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
окружающий мир	5а	26	22	2	9	10	45	9	41	1	5	54 %	95 %	14	64 %	1	4	7	32 %
окружающий мир	5б	26	23	0	0	10	43	13	57	0	0	43 %	100 %	0	0%	1	4	22	96 %
окружающий мир	5в	25	20	0	0	6	30	13	65	1	5	30 %	95 %	5	25 %	0	0	15	75 %
окружающий мир	5абв	77	65	2	3	26	40	35	54	2	3	43 %	97 %	19	29 %	2	3	44	68 %

Вывод: полный анализ работ по математике показал, что учащиеся показали средний уровень усвоения базовых знаний по математике за курс 4 класса. При успеваемости 94% качество знаний составило 65 %. 4 учащихся (6%) показали неудовлетворительный результат по итогам проверочной работы. Подтвердили отметку за год 19 учащихся(29%), выше годовой справились с работой 2 учащихся(3%) и 44 учащихся показали результат ниже годовой (68%).

По русскому языку полный анализ работы показал, что все учащиеся показали средний уровень усвоения базовых знаний по русскому языку. При успеваемости 86,44% качество знаний составило 47,46%. 8 учащихся (13,7%) показали неудовлетворительный результат по итогам проверочной работы. Подтвердили отметку за год 23 учащихся(39,6%), выше годовой справились с работой 6 учащихся(10,3%) и 30 учащихся показали результат ниже годовой (51,7%).

По окружающему миру анализ работ показал, что учащиеся показали уровень ниже среднего усвоения базовых знаний поза курс 4 класса. Успеваемость по итогам выполненной работы в 5-х классах составила – 97%, качество знаний – 43%, уровень обученности - 49. Понизили отметку – 44 учащихся (68%), подтвердили отметку – 19 человек (29%), повысили – 2 человека (3%).

По всем трем предметам большинство учащихся понизили отметки за ВПР по сравнению с отметками за год, что сказывается дистанционное обучение в IV четверти 2019-2020 учебного года. Лучшее качество знаний учащиеся показали по математике 65%.

6 аб классы:

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За год	%	В ы ше го до вой	%	Н и же го до вой	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
Русский язык	6-А	30	22	3	14%	7	32%	12	54 %	-	-	45,4 5%	100 %	6	27 %	1	5%	15	68 %
Русский язык	6-Б	30	27	8	30%	9	33%	9	33 %	1	4%	62,9 6%	96,3 %	14	52 %	1	4%	12	44 %
Русский язык	6аб	60	49	12	24%	16	32%	21	42 %	1	2%	56 %	98 %	20	41 %	2	4%	27	55 %

Вывод: полный анализ работы показал, что все учащиеся показали хороший уровень усвоения базовых знаний по русскому языку. При успеваемости 98% качество знаний

составило **56%**.Понизили отметку – 27 учащихся (55%), подтвердили отметку – 20человек (41%), повысили – 2человека (4%).

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и ж е го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
математ ика	6а	30	24	6	25	9	37,5	9	37,5	0	0	62,5 %	100 %	14	58	7	29	3	13
математ ика	6б	30	28	10	36	9	32	9	32	0	0	67,8 %	100 %	15	54	6	21	7	25
математ ика	6аб	60	52	16	30	18	35	18	35	0	0	65 %	100 %	29	56	13	25	10	19

Вывод: полный анализ работы показал, что учащиеся показали средний уровень усвоения базовых знаний по математике. При 100% успеваемости качество знаний составило 65 %

Понизили отметку – 3 учащихся (13%), подтвердили отметку – 29 человек (56%), повысили – 13 человека (25%).

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и ж е го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
история	6А	30	23	6	26	13	57	4	17	0	-	83 %	100 %	16	70	3	13	4	17
история	6Б	30	30	12	40	15	50	3	10	0	0	90 %	100 %	24	80	3	10	3	10
история	6АБ	60	53	18	34	28	52,8	7	13,2	0	0	86,8	100	40	75,5	6	11,3	7	13,2

Вывод: С учетом недостатков при выполнении работы учащиеся показали хороший уровень подготовки по истории Древнего мира (история зарубежных стран с древнейших времён до 476 г. н.э.).

Успеваемость по итогам выполненной работы по истории в 6х классах качество успеваемости – 100 %, качество знаний – 86,8 %.. Понизили отметку – 7 учащихся (13,2%), подтвердили отметку – 40 человек (75,4%), повысили – 6 человека (11,3%).

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и ж е го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
биология 6 «А»		30	23	0	0%	9	39%	13	57 %	1	4%	39 %	96 %	9	39 %	0	0%	14	61 %
биология 6 «Б»		30	27	1	4%	10	37%	16	59 %	0	0%	41 %	100 %	7	26 %	1	4%	19	70 %
биология 6 а,б		60	50	1	2%	19	38%	29	58 %	1	2%	40 %	98 %	16	32 %	1	2%	33	66 %

Вывод: полный анализ работы показал, что все учащиеся показали удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний по биологии в 6х классах. При 98% успеваемости качество знаний составило 40 %

Понизили отметку – 33 учащихся (60%), подтвердили отметку – 16человек (32%), повысили – 1 человека (2%).

ВПР в 6х классах показали, что по истории и математике учащиеся показали высокое качество знаний при 100% успеваемости. По русскому языку и биологии учащиеся показали среднее качество знаний при успеваемости 98%. По биологии (учитель Аникеева Н.С.) и русскому языку (учитель Маслова Е.М.) большинство учащихся понизили отметки за год, по истории(учитель Разуваев В.П.) и математике(учитель Котлярова Т.В. и Топчиева А.М.) большинство учащихся повысили отметки за год. Лучшее качество знаний учащиеся показали по истории (86,8%) при 100% успеваемости.

7абв классы:

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и ж е го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
Русский язык	7 «А»	25	20	1	5%	6	30%	8	40%	5	25%	35%	75%	9	45%	1	5%	10	50%
Русский язык	7»Б»	25	23	3	13%	7	30%	9	39%	4	17%	43%	83%	11	48%	2	9%	10	43%
Русский язык	7»В»	24	20	1	5%	9	45%	10	50%	0	0%	50%	100%	14	70%	1	5%	5	25%
Итого		74	63	5	8%	22	35%	27	43%	9	14%	43%	86%	34	54%	4	6%	25	40%

Вывод: полный анализ работы показал, что все учащиеся показали средний уровень усвоения базовых знаний по русскому языку. При 86% успеваемости качество знаний составило 43 %.

Понизили отметку –25 учащихся (40%), подтвердили отметку – 34человека (54%), повысили – 4 человека (6%). Неуспевающие учащиеся по итогам ВПР в 7а и 7б классах.

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и ж е го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
математик а	7а	24	21	0	0	6	29	12	57	3	14	29%	86%	10	48	0	0	11	52
математик а	7б	25	23	0	0	6	26	15	65	2	9	26%	91%	11	48	0	0	12	52
математик а	7в	24	20	0	0	5	25	14	70	1	5	25%	95%	10	50	0	0	10	50
математик а	7абв	73	64	0	0	17	27	41	64	6	9	27%	91%	31	48	0	0	33	52

Вывод: полный анализ работы показал, что учащиеся показали низкий уровень усвоения базовых знаний по математике. При 91% успеваемости качество знаний составило 27%.

Понизили отметку –33 учащихся (52%), подтвердили отметку – 31 человек (48%), повысили – 0 человек.

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и ж е го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
география	7а	24	20	0	0	4	20	14	70	2	10	20	90	11	55	0	0	9	45
география	7б	25	23	0	0	10	43	11	48	2	9	43	91	15	65	2	9	6	26
география	7в	24	19	0	0	4	21	15	79	0	0	21	100	10	53	0	0	9	47
география	7абв	73	62	0	0	18	29	40	65	4	6	29	94	36	58	2	3	24	39

Вывод: полный анализ работы показал, что успеваемость – 94 %, качество знаний – 29 %, уровень обученности - 43. Понизили отметку – 24 учащихся (39%), подтвердили отметку – 36 человек (58%), повысили – 2 человека (3%).

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и ж е го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
История	7а	26	21	1	4,7	3	14,2	15	71,4	0	0	21,0 5	100	15	71,4	1	4,7	5	23,8
история	7б	25	21	1	4,7	7	33,3	13	61,9	0	0	38,1	100	17	80,9	1	4,7	5	23,8
история	7в	24	22	0	0	6	27,2	16	72,7	0	0	27,2 7	100	8	36,3	0	0	14	63,6
история	7абв	73	64	2	3,1	16	25	44	68,7	0	0	29,0 3	100	40	62,5	2	3,1	24	37,5

Вывод: полный анализ работы показал, что успеваемость по итогам выполненной работы по истории в 7х классах качество успеваемости – 100 %, качество знаний – 29,03 %, уровень обученности – 45,29. Понизили отметку – 24 учащихся (37,5%), подтвердили отметку – 40 человек (62,5%), повысили – 2 человека (3,1%).

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и ж е го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
биология	7а	24	21	0	0	6	29	13	62	2	9	29	91	5	24	1	4	10	60
биология	7б	26	21	0	0	0	0	17	81	5	24	0	76	2	9	0		20	81
биология	7в	24	16	0	0	2	12	11	69	3	19	12	88	2	9	1	4	17	78
биология	7абв	74	58	0	0	8	14	40	69	10	17	14	83	9	15	2	3	47	81

Вывод: полный анализ работы показал, что успеваемость по итогам выполненной работы по биологии (учитель Егорова О.М.) в 7х классах качество успеваемости – 83 %, качество знаний – 14 %. Понизили отметку – 47 учащихся (81%), подтвердили отметку – 9 человек (15%), повысили – 2 человека (3%).

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до вой	%	Н и же го до вой	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
обществознание	7а	26	20	4	20	6	30	10	50	0	0	50	100	11	55	3	15	5	25
обществознание	7б	25	20	0	0	10	50	8	40	2	10	50	90	14	70	1	5	5	25
обществознание	7в	24	19	2	10,5	10	52,6	6	31,5	1	5,2	63,1 6	94,7 4	8	42	1	5,2	10	52,6
обществознание	7абв	73	63	6	9,5	26	41	24	38	3	4,7	54,2 4	94,9 2	43	68	5	7,9	20	31,7

Вывод:полный анализ работы показал, чтоуспеваемость по итогам выполненной работы по обществознанию в 7х классах – 94,92 %, качество знаний – 54,24 %, уровень обученности – 53,83. Понизили отметку – 20 человек - 31,7% учащихся, подтвердили отметку – 43 человека - 68 % учащихся, повысили – 5 человек - 7,9 % учащихся.

ВПР в 7х классах показали, что кроме обществознания (К/З 54,2%) и русского языка (К/З 43%) учащиеся показали низкое качество знаний от 15% до 27%. Самое низкое К/З выявлено по биологии (14%) учитель Егорова О.М., что свидетельствует об ослабленном контроле за освоением базовых знаний учащихся по биологии со стороны учителя во время дистанционного обучения в IV четверти 2019-2020 учебного года. По биологии (учитель Егорова О.М. большинство учащихся 47 из 74 понизили отметки за год. В целом по итогам ВПР в 7х классах учащиеся показали низкий уровень базовых знаний.

8аб классы:

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од твер дили За год	%	В ы ше го дово й	%	Н и же го дово й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
Русский язык	8 «А»	28	26	2	8%	14	53%	6	24 %	4	15 %	61,5 4%	84,6 2%	15	58	0	0	11	42
Русский язык	8 «Б»	28	28	1	3,5%	7	25%	14	50 %	6	21,5 %	28,5 7%	78,5 7%	16	57	0	0	12	43
Русский язык	8 «А», «Б»	56	54	3	5,56 %	21	38,86 %	20	37 %	10	18,5 8%	44,4 4%	81,4 8%	35	65	0	0	19	35

Вывод: полный анализ работы показал, что все учащиеся показали хороший уровень усвоения базовых знаний по русскому языку. При успеваемости **81,48%** качество знаний составило **44,44%**. Понизили отметку – 19 человек - 35% учащихся, подтвердили отметку – 35 человека - 65 % учащихся, повысили – 0 человек.

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по	Кол -во вып олн явш их	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли	%	В ы ш е го до	%	Н и же го до	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева						

		спи ску	раб оту										емо сти %	За го д		во й		во й	
математик а	8а	28	21	1	5	7	33	11	52	2	10	38	90	12	57	0	0	9	43
математик а	8б	28	20	0	0	7	35	11	55	2	10	35	90	14	70	0	0	6	30
математик а	8аб	56	41	1	2	14	34	22	54	4	10	36	90	26	63	0	0	15	37

Вывод: полный анализ работы показал, что учащиеся показали низкий уровень усвоения базовых знаний по математике. При 90% успеваемости качество знаний составило 36%. Понизили отметку – 15 человек - 37% учащихся, подтвердили отметку – 26 человека - 63 % учащихся, повысили – 0 человек.

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и же го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
Английский язык	8а	28	26	0	0	15	57,7 %	10	38,5 %	1	3,8 %	57,7 %	96,2 %	17	65,4 %	0	0	9	34,6 %
	8б	29	23	0	0	11	47,8 %	9	39,2 %	3	13 %	47,8 %	86,9 %	18	78,3 %	0	0	5	21,7 %
	Ит ого	57	49	0	0	26	53%	19	38,8 %	4	8,2 %	53 %	91,8 %	35	71,4 %	0	0	14	28,6 %

Вывод: полный анализ работы показал, что учащиеся показали средний уровень усвоения базовых знаний по английскому языку (учителя Сумарокова Г.Н., Верхотина В.В., Собина Е.И.). При 91,8% успеваемости качество знаний составило 53%. Понизили отметку – 14 человек - 28,6% учащихся, подтвердили отметку – 35 человека - 71,4 % учащихся, повысили – 0 человек.

В 8А классе на «5» выполнили работу 0 участников, на «4» - 15 участников (57,7 %), при этом 17 учащихся подтвердили аттестационную отметку, что составляет 65,4%; 9 учащихся понизили аттестационную отметку - 34,6 %.

В 8Б классе на «5» не справился никто, на «4» - 11учеников (47,8%), при этом 18 учащихся подтвердили аттестационную отметку 78,3%, и 5 учеников понизили аттестационную отметку -21,7%

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до во й	%	Н и же го до во й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
география	8а	28	25	0	0	2	8	23	92	0	0	8	100	8	32	0	0	17	68
география	8б	28	25	0	0	2	8	21	84	2	8	8	92	9	36	0	0	16	64
география	8аб	56	50	0	0	4	8	44	88	2	4	8	96	17	34	0	0	33	66

Вывод: полный анализ работы показал, что успеваемость – 96 %, качество знаний – 8 %, уровень обученности – 37, что свидетельствует о низком уровне усвоения базовых знаний по предмету во время дистанционного обучения (учитель Головина Е.Н.).Понизили отметку – 33 учащихся (66%), подтвердили отметку – 17 человек (34%), повысили – 0 человека (0%).

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од твер дили За год	%	В ы ше го дово й	%	Н и же го дово й	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
биология 8 «А»		28	24	1	4%	5	21%	18	75 %	0	0%	25 %	100 %	14	58 %	0	0%	10	42 %
биология 8«Б»		28	26	1	4%	6	23%	19	73 %	0	0%	27 %	100 %	13	50 %	1	4%	12	46 %
биология 8 а,б		56	50	2	4%	11	22%	37	74 %	0	0%	26 %	100 %	27	54 %	1	2%	22	44 %

Вывод: полный анализ работы показал, что успеваемость – 100 %, качество знаний – 27%, уровень обученности – 45,8%. Понизили отметку – 22 учащихся .(учитель Аникеева Н.С.).

(44%), подтвердили отметку – 27 человека (54%), повысили – 1 человек (2%).(учитель Аникеева Н.С.)

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до вой	%	Н и же го до вой	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
Физика	8а	28	21	0	0	14	66,6	7	33,4	0	0	100 %	66,6 7 %	7	33,3 %	3	14,3 %	11	52,4 %
Физика	8б	28	18	7	38,8	8	44,4	3	16,6	0	0	100 %	83,3 3%	7	38,8 %	9	50 %	2	11,2 %
физика	8аб	56	39	7	17,9	22	56,4	10	25,6	0	0	100 %	74,3 6%	15	38,5 %	11	28,2 %	13	33,3 %

Вывод: полный анализ работы показал, что успеваемость – 100 %, качество знаний – 74,3%.

Понизили отметку – 13 учащихся (33,3%), подтвердили отметку – 15 человек (38,5%), повысили – 11 человек (28,2%). (учитель Купина О.Г.). Неудовлетворительных результатов по итогам ВПР по физике нет. В целом учащиеся показали высокое качество знаний при 100% успеваемости.

ВПР в 8х классах показали, что кроме физики(74,3%), английского языка, (К/З 53%) учащиеся показали низкое качество знаний от 8% до 44,4%. Самое низкое К/З выявлено по географии (8%) учитель Головина Е.Н., что свидетельствует об ослабленном контроле за освоением базовых знаний учащихся по географии, биологии, математики, русского языка со стороны учителей во время дистанционного обучения в IV четверти 2019-2020 учебного года. По географии (учитель Головина Е.Н.) большинство учащихся 33 из 50 понизили отметки за год. В целом по итогам ВПР в 8х классах учащиеся показали низкий уровень базовых знаний.

9аб классы:

[illegible]

		ся по спи ску	явш их раб оту										усп ева емо сти %	ди ли За го д		го до вой		го до вой	
биология	9а	29	24			3	12	20	83	1	4	12,5	96	7	29	1	4	16	67
биология	9б	29	20	1	5	6	30	10	50	3	15	35	85	5	25			15	75
Биология	9аб	58	44	1	2	9	21	30	68	4	9	23	91	12	27	1	2	31	71

Вывод: полный анализ работы показал, что большинство учащихся показали базовый уровень усвоения базовых знаний по биологии в 9х классах. При 91% успеваемости качество знаний составило 23%. Понизили отметку – 31 учащихся (71%), подтвердили отметку – 12 человек (27%), повысили – 1 человек (2%), учитель Егорова О.М.

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до вой	%	Н и ж е го до вой	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
химия	9а	29	25	6	24	8	32	10	40	1	4	56 %	96 %	19	76 %	1	4%	5	20 %
химия	9б	29	25	5	20	7	28	11	44	2	8	48 %	92 %	7	28 %	4	16 %	14	56 %
химия	9аб	58	50	11	22	15	30	21	42	3	6	52 %	94 %	24	48 %	6	12 %	20	40 %

Вывод: полный анализ работы показал, что большинство учащихся показали повышенный уровень усвоения базовых знаний по химии в 9х классах. При 94% успеваемости качество знаний составило 52%. Понизили отметку – 20 учащихся (48%), подтвердили отметку – 24 человек (48%), повысили – 5 человек (12%), учитель Егорова О.М.

С учетом недостатков при выполнении работы учащиеся показали хороший уровень подготовки по химии на базовом уровне.

Предмет	Клас с	Кол -во об уч- ся по спи ску	Кол -во вып олн явш их раб оту	Выполнили работу на:								Результат		П од тв ер ди ли За го д	%	В ы ш е го до вой	%	Н и ж е го до вой	%
				5	%	4	%	3	%	2	%	КЗ %	Кач ест во усп ева емо сти %						
Физика	9 А	29	24	3	8,3	8	33,3	13	54,1	0	0	45,8 3%	100	11	45,8	1	4,1	12	50
Физика	9 Б	29	21	2	9,5	11	52,4	7	33,1	0	0	65 %	100	9	42,8	0	0	12	57,2
физика	итого	56	45	5	11,1	19	22,2	20	44,4	0	0	54,5 5%	100	20	44,4	1	2,2	24	53,3

Вывод: полный анализ работы показал, что большинство учащихся показали средний уровень усвоения базовых знаний по физике в 9х классах. При 100% успеваемости качество знаний составило 55,5%. Понизили отметку – 24 учащихся (53,3%), подтвердили отметку – 20 человек (44,4%), повысили – 1 человек (2,2%), учитель Егорова О.М.

ВПр в 9х классах за курс 8 класса показали, что географии(16%), биологии (23%), математике(21%) учащиеся показали низкое качество знаний от 16% до 23%. По химии (52%), физике (54,5%), русскому языку (50%) учащиеся показали средний уровень усвоения базовых знаний по предметам, которые вынесены на ГИА.

По географии (учитель Головина Е.Н.), биологии (учитель Егорова О.М.), математике (учитель Котлярова Т.В.) большинство учащихся понизили отметки за год. По трем предметам биологии, географии, математике по итогам ВПр в 9х классах учащиеся показали низкий уровень базовых знаний, по физике, химии и русскому языку средний уровень усвоения базовых знаний, что сказывается подготовка к ГИА.

В соответствии с программой «Одарённые дети» была продолжена работа с одарёнными детьми.

Итоги участия обучающихся МБОУ СОШ №3 в муниципальном и региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников

№ п/п	ФИО обучающегося	Класс	Предмет олимпиады	Статус	ФИО учителя, подготовившего победителя/призёра олимпиады
1.	Топчиева Юлия	11	английский язык	победитель	Сумарокова Галина Николаевна
2.	Смирнов Степан	11	география	призёр	Головина Елена Николаевна
3.	Власенко Дмитрий	8А	физическая культура	призёр	Терехов Николай Николаевич
4.	Москвитина Татьяна	7А	Математика	Призёр	Топчиева Анна Михайловна
5.	Филатов Павел	8А	Биология	Призёр	Аникеева Наталья Сергеевна
			Экология	Призёр	
6.	Мусаева София	11	Искусство МХК	Призёр	Лозовая Алина Петровна
7.	Бавыкин Артём	7А	Право	Призёр	Разуваев Владимир Пантелеевич
8.	Мальцев Петр	8А	география	призёр	Головина Елена Николаевна
9.	Лагутина Наталья	11	экология	призёр	Аникеева Наталья Сергеевна

Итоги участия обучающихся МБОУ СОШ №3 в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников

№ п/п	ФИО обучающегося	Класс	Предмет олимпиады	Статус	ФИО учителя, подготовившего победителя/призёра олимпиады
1.	Топчиева Юлия	10	Английский язык	призёр	Сумарокова Галина Николаевна

Проблемы: По сравнению с 20219 годом количество победителей и призёров увеличилось на 7 учащихся. Несмотря на незначительное увеличение призёров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников, этого недостаточно для школы. По итогам выявлены причины:

- 1) недостаточный уровень подготовки обучающихся к выполнению заданий повышенного уровня.
- 2) недостаточная работа учителей – предметников по подготовке обучающихся к олимпиадам.
- 3) учителя – предметники уделяют недостаточное внимание подготовке обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников, что сказывается на небольшом количестве победителей и призёров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников и отсутствие их на региональном уровне.

В 2021 учебном году всем учителям - предметникам приступить к подготовке учащихся к олимпиадам с 1 сентября, для чего разработать планы работы с одарёнными детьми.

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧАСТИЯ УЧАЩИХСЯ ШКОЛЫ В КОНКУРСАХ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ

Конкурс	ФИО учащегося	Уровень	Статус	ФИО учителя, подготовившего победителя или призера
Всероссийский детский конкурс научно - исследовательских и творческих работ «Первые шаги в науке»,	Нечаева Дарья	Всероссийский,	призёр	Сорокина О.А.
Конкурс научно-исследовательских работ «Я – исследователь»	Переверзева Ангелина Шамордина Эвелина	муниципальный этап	победитель призёр	Рубанова О.В. Сорокина О.А.
Муниципальный конкурс художественного слова «Мой край – родная Белгородчина»	Покотыло Валерия Махонина Дарья	муниципальный	Призёр призёр	Михайлова С.Н. Чебукина Г.Р.
Региональный отборочный этап Всероссийского технологического фестиваля «РобоФест – 2020»	Присухин Егор Черкашин Даниил	региональный	призёры	Верхотин Д.Г.
Заочный этап Всероссийского конкурса исследовательских и творческих работ «Меня оценят в 21 веке!	Чернышов Евгений	муниципальный	призёр	Купина О.Г.
Всероссийский конкурс сочинений - 2020	Озерова Алиса	региональный	победитель	Маслова Е.М.
	Нечаева Дарья	Муниципальный	призёр	Сорокина О.А.
	Жаворонкова Дарья		призёр	Михайлова С.Н.
Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности»	Ефимов Сергей	муниципальный	призёр	Маслова Е.М.
Муниципальный конкурс творческих исследовательских работ по иностранному языку «Чудо - алфавит»	Кузнецов Никита	муниципальный	победитель	Махонина А.Ю.
	Филатов Александр		призёр	Сумарокова Г.Н.
	Шамордин Тимур		призёр	

Олимпиада «Я – ученик школы России»	Серенко Вячеслав	муниципальный	призёр	Порошина Е.И.
Конкурс художественного чтения «Здесь моя тяга земная»	Филатов Павел Покатыло Валерия	муниципальный	призёр призёр	Пелых Е.В. Михайлова С.Н.
Областной заочный конкурс по английскому языку	Являнская Наталья	региональный	призёр	Сумарокова Г.Н.

Результативность участия обучающихся школы в конкурсах различного уровня и направлений

№ п/п	Наименование	Результат
1.	Участие в смотре – конкурсе на лучшую образовательную августовскую выставку	Грамота УО
2.	Муниципальный этап Всероссийской детско – юношеской военно – спортивной игры «Зарница»	2 место (Андриенко С.А.)
3.	Областная выставка – конкурс «Цветы как признание»	победитель
4.	Муниципальная благотворительная акция «Доброе сердце разделит боль»	4 место (Пелых Е.В.)
5.	Муниципальный фестиваль школьных хоров «Поющее детство»	4 место (Лозовая А.П.)
6.	Муниципальный этап областной выставки – конкурса «Зимняя фантазия»	2 место (Скорик Л.И.), 2 место (Баранникова А.А.),
7.	Муниципальный смотр – конкурс детских общественных организаций	2 место (Аникеева Н.С.)
8.	Исторический квест «Блокада Ленинграда»	Участник (Разуваев В.П.)
9.	Муниципальный этап конкурса «Суровая правда войны»	3 место (Михайлова С.Н.)
10.	Муниципальный этап областной выставки – конкурса «Ускользящий мир»	1 место, 2 место (Рыжкова О.А.),
11.	Муниципальный этап областного конкурса – игры «Знатоки православной культуры - 2020»	5 место (Пашкова А.В.)
12.	Муниципальный этап выставки – конкурса «Рукотворная краса Белогорья»	4 место (Кривошеева Т.Н.)
13.	Муниципальный этап Всероссийской творческой ассамблеи «Адрес детства - Россия»	5 место
14.	Участие в реализации Всероссийского пилотного научно – образовательного проекта «Экологический патруль»	Победитель (Егорова О.М.)

4. Оценка организации учебного процесса

Организация образовательного процесса регламентируется режимом работы, учебным планом, годовым календарным учебным графиком, расписанием занятий.

Учебный план:

Показатель	Фактический показатель
Процедура согласования и утверждения учебного плана в соответствии с нормативными документами.	Учебный план рассмотрен на заседании педагогического совета (Протокол № 01 от 28.08.2020г.) и утвержден приказом по школе от 28.08.2019г. № 259. Соблюдена процедура согласования и утверждения в соответствии с Законом РФ «Об образовании Российской Федерации». Разработка учебного плана осуществлена с привлечением управляющего совета в части распределения часов компонента общеобразовательного учреждения, режима работы школы.
Соответствие учебного плана ОУ базисному учебному плану 1-3 уровни	Учебные планы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования соответствуют БУП, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО по соотношению частей для распределения учебных часов на изучение учебных предметов федерального компонента государственного стандарта общего образования, регионального компонента и компонента общеобразовательного учреждения (обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса, включающей внеурочную деятельность).
	Не превышает максимально допустимая недельная нагрузка обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования.
	В учебных планах начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования соблюдено минимальное количество часов на каждый предмет в соответствии с БУП начального общего образования, основного общего образования, среднего (полного) общего образования;
	В учебных планах начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования соблюдена преемственность в распределении часов по классам и ступеням обучения;
	Региональный компонент представлен в учебном плане в соответствии с Законом Белгородской области
	Наименование учебных предметов инвариантной части учебных планов

	предметов БУП, ФГОС, УМК;	соответствует БУП, ФГОС, используемому УМК в полном объеме. Имеет место соответствие наименования учебных предметов в учебных планах, расписании, классных журналах.
	- в части реализации потребностей и запросов участников образовательного процесса.	Учебные планы позволяют в полном объеме реализовать потребности и запросы участников образовательного процесса. Часть учебного плана, формируемая участниками образовательного процесса, определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), образовательного учреждения, учредителя общеобразовательного учреждения: Сформирован профильный класс.

Рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей):

Показатель		Фактический показатель
Наличие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и их соответствие используемым примерным (авторских) программам. 1-3 уровни		Рабочие программы имеются по всем учебным курсам, предметами соответствуют используемым примерным (авторским) программам 1- 3 уровни
Соответствие рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) 1-3 уровней	- порядку разработки рабочих программ в соответствии с локальным актом, регламентирующим данный порядок;	Разработка рабочих программ по все учебным курсам, предметам осуществляется в соответствии с «Положением о рабочей программе МБОУ « СОШ №3 г. Шебекино»
	- структуре рабочей программы;	Структура рабочих программ соответствует «Положению о рабочей программе МБОУ СОШ №3 г. Шебекино»
	- целям и задачам основной образовательной программы образовательного учреждения.	Рабочие программы по всем учебным курсам, предметам соответствует целям и задачам образовательной программы школы.
Реализация рабочих программ в соответствии с учебными планами и графиком учебного процесса (% от общего объема).		Реализация рабочих программ в соответствии с учебными планами: 100% от общего объема

Расписание учебных занятий:

Показатель		Фактический показатель
Процедура согласования и утверждения расписания учебных занятий в соответствии с нормативными документами.		Расписание учебных занятий в школе согласовано с профсоюзным комитетом школы, утверждено приказом директора школы. (Приказ № 284 от 31.08.2020г.)
Соответствие расписания занятий режиму работы ОУ, Уставу (пятидневная, шестидневная учебная неделя) и требованиям СанПиН.		Расписание занятий соответствует режиму работы школы, Уставу (в 1-х -11х классах – пятидневная учебная неделя) и требованиям СанПиН.

Расписание занятий предусматривает:	- на I уровне обучения чередование основных предметов с уроками музыки, изобразительного искусства, труда, физкультуры;	Ежедневно в расписании на уровне начального общего образования чередуются основные предметы с уроками музыки, изобразительного искусства, технологии, физической культуры,
	- на II и III уровнях обучения чередование предметов естественно-математического и гуманитарного циклов;	На II и III уровнях обучения чередование предметов естественно-математического и гуманитарного циклов прослеживается в классах базового уровня и профильных классах.
	- дневную и недельную работоспособность обучающихся;	С учетом недельной работоспособности учащихся расписание в начальной школе имеет два дня максимальной нагрузки – во вторник и в среду. Дни облегченные приходятся на понедельник и субботу.
	- для обучающихся 5 - 9 классов сдвоенные уроки только для проведения лабораторных, контрольных работ, уроков труда, физкультуры целевого назначения (лыжи, плавание);	Для обучающихся 5 - 7 классов сдвоенные уроки проводятся только по технологии в 5-7-х классах.
	- сдвоенные уроки по основным и профильным предметам для обучающихся 5 - 9 классов только при условии их проведения следом за уроком физкультуры или динамической паузой продолжительностью не менее 30 минут;	Сдвоенные уроки для обучающихся 5-9-х классов отсутствуют.
	- продолжительность перемен между уроками составляет не менее 15 минут; вместо одной большой перемены допускается после 2 и 3 уроков устраивать две перемены по 20 минут каждая.	Продолжительность перемен между уроками составляет 15 минут и 1 большая перемена 20 минут.
Соответствие расписания занятий учебному плану в части:	- наименования учебных предметов и элективных курсов;	Расписание занятий соответствует учебному плану в части: -наименования учебных предметов и элективных курсов; -количества часов в расписании занятий и учебном плане; -соблюдения предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки и объема времени, отведенного учебным планом образовательного учреждения для изучения
	- количества часов в расписании занятий и учебном плане;	
	- соблюдения предельно допустимой аудиторной учебной нагрузки и объема времени, отведенного учебным планом образовательного учреждения для изучения	

	учебных предметов;	
	- реализации индивидуальных учебных планов.	

Обеспечение содержания и воспитания обучающихся, воспитанников:

Показатель		Фактический показатель
Кадровое обеспечение деятельности учреждения, обеспечивающей духовно-нравственное развитие, воспитание обучающихся (*количество и % укомплектованности): 1 уровень	наличие специалистов, осуществляющих реализации воспитательной деятельности:	
	- учителя;	13 (100 %)
	- воспитатели в группах по присмотру за детьми;	2 (100%)
2 уровень	- педагоги дополнительного образования;	1,77 (100%)
	- учителя;	24 (100%)
	- педагоги дополнительного образования;	1,77 (100%)
3 уровень	- старший вожатый;	1 (100%)
	- классные руководители	12 (100%)
	-заместитель директора	3 (100%)
	- учителя;	15 (100%)
	- педагоги дополнительного образования;	1 (100%)
	- старший вожатый;	1 (100%)
	- классные руководители;	2 (100%)
	-заместитель директора	3 (100%)
	-педагог-психолог;	1 (100%)
	-социальный педагог;	1 (100%)
Наличие материально-технических, информационно-методических условий (1-3 ступени) (*количество и % оснащенности):	- помещений;	помещений для организации воспитательного процесса в школе имеется:
	- оборудования и инвентаря;	– 32 (100%)
	- методической литературы;	оборудования и инвентаря – 80%
	- ИКТ для организации воспитательной деятельности, в т.ч. для дистанционного взаимодействия ОУ с социальными партнерами.	методической литературы – 75%
		Имеются ИКТ для воспитательного процесса
Полнота реализации программ (*%): 1-3 уровни	-духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся;	Программы духовно-нравственного развития, воспитания и
2-3 уровни		

	-воспитания социализации обучающихся.	и социализации обучающихся реализуются в полном объеме
Наличие ученического самоуправления (детских и юношеских общественных организаций), эффективность их работы подтверждена документами.		В школе действует Совет старшекласников и детская общественная организация «Российское движение школьников». Права обучающихся на участие в управлении ОУ регламентируются Уставом ОУ, Положением о школьном ученическом самоуправлении
Наличие мониторинга воспитательного процесса.		Мониторинг воспитательного процесса отслеживается по следующим критериям: - сформированность познавательного потенциала личности обучающегося; - сформированность нравственного потенциала личности обучающегося; - сформированность коммуникативного потенциала личности обучающегося; - сформированность физического потенциала; -удовлетворенность обучающихся жизнедеятельностью в учреждении; - мониторинг уровня воспитанности обучающихся; - мониторинг деятельности классных руководителей.
Реализация внеурочной деятельности: 1 уровень	- наличие в образовательной программе ОУ плана внеурочной деятельности, разработанной в соответствии с требованиями ФГОС и условиями образовательного процесса: - модель дополнительного образования; - модель школы полного дня; - оптимизационная модель; - инновационно- образовательная модель.	В школе реализуется оптимизационная модель внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и условиями образовательного процесса.
2-3 уровни	внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности: - духовно-нравственное; - физкультурно-спортивное и оздоровительное;	Внеурочная деятельность обучающихся организуется в соответствии с лицензией школы и методическими рекомендациями инструктивно-методических писем «Об

	- социальное, - общеинтеллектуальное, - общекультурное в следующих формах: - кружки; - художественные студии, спортивные клубы и секции; - юношеские организации; - научно-практические конференции; - школьные научные общества; - олимпиады; - поисковые и научные исследования; - общественно полезные практики; - военно-патриотические объединения - и т. д.	основных направления развития воспитания в образовательных учреждениях Белгородской области» В школе организована внеурочная деятельность по следующим направлениям: -социальное - общеинтеллектуальное - общекультурное -духовно – нравственное -спортивно – оздоровительное Формы организации внеурочной деятельности: детские объединения,олимпиады, спортивные секции, художественные студии, экскурсионная деятельность, туристические походы, научные общества, проектная деятельность.
Кадровое обеспечение внеурочной деятельности 1-3 уровни (количество и % укомплектованности):	Наличие в учреждении: - ставок или привлечение на ином законном основании специалистов для реализации внеурочной деятельности; - договоров с учреждениями дополнительного образования детей, учреждениями науки, культуры, спорта, досуга.	Имеется 1,77. Укомплектованность 100%. Заключены договоры с учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта: - МОУДОД «Детско-юношеский центр «Развитие»; - МОУДОД «Детская школа искусств»; - ШМУ «Модельный дом культуры»; - МОУДОД Детско-юношеская спортивная школа №1, 2; - ООО «Туристическая компания «Регистан»; -МУК «Центральная библиотечная система Шебекинского района и г. Шебекино». Муниципальное бюджетное учреждение Спортивный комплекс «Юность»
Материально-техническое и информационно-техническое обеспечение внеурочной деятельности 1-3 уровень в соответствии с ФГТ (% оснащенности):		Для обеспечения внеурочной деятельности на 1-3 ступенях обучения имеются помещения: - библиотека; - 1 компьютерный кабинет; - кабинет изобразительного искусства; - кабинет технического труда; - кабинет обслуживающего

		труда; - спортивный зал; - спортивные площадки для игры в волейбол, баскетбол, для занятий легкой атлетикой. Во всех помещениях имеется необходимое оборудование и инвентарь. Имеется в наличии ИКТ для осуществления процесса планирования и контроля реализации внеурочной деятельности, проведения мониторинга, создания баз данных, дистанционного взаимодействия с социальными партнерами.
Охват обучающихся внеурочными занятиями (*% от общего количества):	- 1 уровень; - 2 и 3 уровни (в сравнении со средним областным показателем - 78,4 %).	Охват обучающихся 1 ступени составляет 100%. Охват обучающихся 2-3 ступени: 2017-2018 учебный год –100% 2018-2019 учебный год – 100 % 2019-2020 учебный год –100%
% выполнения реализуемых образовательных программ, проектов внеурочной деятельности. 1-3 уровни		Реализация образовательных программ, проектов внеурочной деятельности 1-3 уровни составляет 100%
Наличие необходимых условий для организации работы с одаренными детьми.		Имеется программа «Одарённые дети». Работает научное общество «Третье измерение». Проводятся исследовательские конференции школьников. Обучающиеся участвуют в муниципальных и региональных, всероссийских конференциях, выставках, соревнованиях.
Результаты работы с обучающимися, воспитанниками с ограниченными возможностями здоровья. 1-2 уровни	- организация работы и условий для освоения обучающимися, воспитанниками с ограниченными возможностями здоровья основной образовательной программы и их интеграции в образовательном учреждении, включая оказание им индивидуально ориентированной психолого-медико-	В школе обучается 32 учащихся с ОВЗ. 18 обучающихся обучается в режиме обычного посещения учебных занятий, 14 детей – по индивидуальным учебным планам на дому. Детям оказывается помощь педагога – психолога школы. Из них обучающие с РАС – 8 учащихся

	педагогической помощи, а также необходимой технической помощи с учетом особенностей их психофизического развития и индивидуальных возможностей.	
Результаты работы учреждения по физкультурно-оздоровительной работе с обучающимися: 1-3 уровни 1 уровень	- проведение в соответствии с планом Дней здоровья; - физкультурно-оздоровительных мероприятий в режиме учебного дня (утренней гигиенической гимнастики, физкультурных минуток на уроках, прогулок на свежем воздухе. - динамических перемен; - спортивных часов в ГПД. Разработаны комплексы упражнений для проведения физкультурно-оздоровительных форм работы.	Составлен и реализуется план проведения Дней здоровья. Выполняются режимные моменты: (утренняя гимнастика, физкультурные минутки на уроках, прогулки на свежем воздухе в группах продлённого дня, проведение уроков физической культуры при хорошей погоде на свежем воздухе, проведение динамических перемен в начальной школе, спортивных часов в группах по уходу и присмотру за детьми), разработаны комплексы упражнений для проведения физкультурно-оздоровительных форм работы.
Организация занятий в специальных медицинских группах (наличие приказов об организации данной работы, использование рекомендованных программ, разработка комплексов корригирующей гимнастики и т.д.) 1-3 уровни		Организованы занятия в специальных медицинских группах (имеются приказы, рекомендованные программы)
Динамика преступлений, правонарушений и пропусков учебных занятий без уважительных причин за 3 учебных года		2017-2018 учебный год Преступлений -0. Правонарушений –1. Учащихся, состоящих на различных видах учёта – 3 2018 -2019 учебный год Преступлений -0. Правонарушений –0. Учащихся, состоящих на различных видах учёта –0 2019-2020 учебный год Преступлений -0. Правонарушений –0. Учащихся, состоящих на различных видах учёта –2
Наличие/отсутствие мониторинга профессионально-общественного мнения среди педагогов ОУ, социальных партнеров, родительской общественности		По итогам мониторинга общественного мнения, проведенного среди обучающихся, их родителей, педагогов школы, социальных партнеров (УДОД, ДОУ), учредителей,

		удовлетворенность условиями и результатами работы школы составляет 83%
Работа с родителями 1-3 уровень	- система работы ОУ с родителями основана на принципах совместной педагогической деятельности семьи и ОУ учреждения; -документально подтверждена эффективность проводимой работы по повышению педагогической культуры родителей; -используются разнообразные форм работы с родителями.	Система работы с родителями осуществляется в школьном центре педагогической поддержки семьи в воспитании детей. Проводимые мероприятия фиксируются: протоколами заседаний общешкольного родительского комитета, протоколами и материалами классных родительских собраний, в материалах работы социально-психологической службы. Используются разнообразные формы работы: лекции, тематические собрания, индивидуальные беседы, совместные мероприятия и праздники.

5.Оценка востребованности выпускников

Выпускники 9-х классов:

№п/п	МБОУ «СОШ №3 г. Шебекино Белгородской области»	количество
1.	Всего учащихся 9 классов из них:	47
1.1.	Продолжили обучение в 10 классе	18
1.2.	Всего поступило, из них:	29
	В СУЗЫ	28
	на курсы	-
	устроились на работу	-
	не учатся и не работают	-
	Оставлены на повторный год обучения	-
1.3.	Переехали в другой регион	1

Выпускники 11класса:

№п/п	МБОУ «СОШ №3 г. Шебекино Белгородской области»	количество
1.	Всего учащихся 11 класса из них:	21
1.2.	Всего поступило, из них:	21
	В ВУЗы	15
	В СУЗЫ	6
	на курсы	
	устроились на работу	
	не учатся и не работают	
1.3.	Переехали в другой регион	

6. Оценка качества кадрового обеспечения

Кадровый состав педагогов по состоянию на начало учебного года составляет 34 человека.

Показатель		Количество	%
Укомплектованность штата педагогических работников (%)			
Всего педагогических работников		52	100%
в том числе:			
а) учителей		39	100%
из них:			
-на 1 ступени		15	100%
- на 2 и 3 ступени		24	100%
- из них внешних совместителей		0	0
б) социальный педагог		1	100%
в) старший вожатый		1	100%
г) педагог - психолог		1	100%
Образовательный ценз педагогических работников	- с высшим образованием	49	94%
	- с незаконченным высшим образованием	1	2 %
	- со средним специальным образованием	2	4%
	- с общим средним образованием	-	-
Соответствие уровня квалификации педагогических и иных работников требованиям квалификационной характеристики по соответствующей должности (по каждому предмету учебного плана)	русский язык и литература	4	100%
	история, право, обществознание, экономика	2	100%
	математика	3	100%
	информатика	1	100%
	физика	1	100%
	химия	1	100%
	география	1	100%
	биология	1	100%
	английский язык	5	100%
	учителя начальных классов	15	100%
	православная культура	1	100%
	изобразительное искусство	1	100%
	музыка	1	100%
	технология	2	100%
	основы безопасности жизнедеятельности	1	100%
	физическая культура	3	100%
	директор	1	100%
	заместители директора	3	100%
Педагогические работники, освоившие программы дополнительного профессионального образования не реже одного раза в пять лет		39	100%
Педагогические работники, имеющие квалификационную категорию	- всего	52	100%
	- высшую	15	29 %
	- первую	11	21 %
	- без категории	13	25 %
	-соответствие занимаемой должности	13	25 %
Состав педагогического коллектива	а) учитель	39	100%
	в том числе:		
	- мастер производственного обучения	0	

	- учитель-логопед	1	100%
	- педагог-психолог	1	100%
	б) социальный педагог	1	100%
	в) старший вожатый	1	100%

В ОУ имеется план повышения квалификации руководящих и педагогических кадров, который своевременно выполняется.

Обучение на курсах повышения квалификации в 2019-2020 учебном году прошли 41 педагогический работник школы. Успешно прошли аттестацию на категорию 9 педагогов.

Из 52 педагогических работников МБОУ «СОШ № 3 г. Шебекино» на конец года имели звания:

-Почетный работник общего образования – 4 человека: Верхотина В.В., Аникеева Н.С., Никитченко Г.М., Чебукина Г.Р.

7.Оценка качества учебно–методического обеспечения

Организатором и координатором методической работы на уровне школы выступает **методическая служба** - организационная структура, объединяющая субъекты методической работы школы и реализующая функции методической поддержки участников образовательного процесса в целях обеспечения повышения качества образования.

Работа методической службы в 2019 учебном году была ориентирована на реализацию проблемы школы «Повышение качества знаний обучающихся через повышение профессиональной компетентности педагогов в рамках реализации ФГОС», стратегических направлений развития школы, задач, определённых в качестве приоритетных на основе анализа работы:

1. Обеспечить реализацию ФГОС НОО и ФГОС ООО.
2. Создать условия, обеспечивающие субъектную позицию каждого учителя в повышении квалификации, предполагающую рефлексивный самоанализ деятельности, освоение способов самообразования и саморазвития.
3. Оптимизировать систему информационного обеспечения структурных подразделений методической службы, педагогов, других участников образовательного процесса.
4. Организовать выявление, изучение и распространение наиболее ценного опыта в организации методической поддержки педагогического процесса на уровне школы и города.
5. Продолжить диагностическую работу с целью определения уровня профессиональной компетенции учителя.
6. Продолжить работу теоретических семинаров, семинаров-практикумов, направленную на дальнейшую работу по проблеме школы.
7. Систематизировать проведение предметных и методических недель, добиться высокого уровня их проведения.
8. Скорректировать дальнейшую работу учителей по темам самообразования в соответствии с проблемой школы и добиваться результативности её ведения.
9. Скоординировать деятельность МО на повышение качества образовательного процесса на основе роста педагогических и общеобразовательных компетенций учителя.

Основная задача методического совета школы – координация деятельности субъектов методической работы по повышению профессиональной компетентности педагогических кадров.

В состав МС школы входят:

- директор;
- заместители директора;
- опытные педагоги.

Было проведено четыре плановых заседания Методического Совета. На первом заседании методического совета были подведены итоги работы за прошедший учебный год и спланирована работа на новый. В план работы были включены:

- конкретные мероприятия, способствующие решению задач по повышению эффективности и качества образования, совершенствованию методики организации учебного процесса в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- современные подходы к использованию новых педагогических технологий (проектная методика, использование электронных образовательных ресурсов) с целью повышения качества знаний обучающихся;
- вопросы изучения и распространения передового педагогического опыта;
- подготовка и проведение предметных недель; скорректирована тематика Педагогических советов в соответствии с реализацией ФГОС НОО и ФГОС ООО;
- пути повышения квалификации педагогов школы через обучение по дополнительным профессиональным программам при различных формах обучения и участие в профессиональных конкурсах различных уровней.

Члены МС принимали активное участие в подготовке и проведении педагогических советов, предметных недель, методических дней, семинаров.

Одной из форм повышения педагогического мастерства является проведение Предметных недель. Предметные недели способствуют выявлению одаренных, талантливых детей и развитию их познавательных интересов, являются одной из эффективных форм социального партнерства. Предметные недели позволяют как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. Они включают в себя индивидуальную, групповую, коллективную работу по предметам.

Анализ проведения Предметных недель способствует обмену опытом работы, овладению учителями различными формами внеклассной деятельности по предмету.

Все материалы Предметных недель отражались в фоторепортажах на сайте школы.

Справки по итогам проведения предметных недель заслушивались на совещаниях при заместителях директора, заседаниях МО, совещаниях при директоре.

Педагогические работники школы повышали свой профессиональный уровень и за счёт прохождения курсовой переподготовки по программам дополнительного профессионального образования.

СПИСОК

педагогических и руководящих работников, прошедших курсовую переподготовку
в 2019- 2020 учебном году

	Фамилия, имя, отчество	Должность	Название темы
1.	Аникеева Наталья Сергеевна	Учитель биологии	Специальные знания, способствующие эффективной реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ
2.	Баранникова Анна Александровна	Учитель начальных классов	Реализация инновационных подходов при обучении младших школьников в условиях ФГОС НОО
3.	Беспалова Алина Владимировна	Социальный педагог	Психологические основы профессиональной деятельности
4.	Верхотина Валентина Васильевна	Учитель иностранного языка	Английский язык: Современные технологии обучения иностранному языку с учётом требований ФГОС
5.	Верхотин Денис Геннадьевич	Учитель информатики	«Обучающиеся с ОВЗ: особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС»

6.	Воронина Наталья Ивановна	Учитель начальных классов	Современные педагогические технологии и методика организации инклюзивного процесса для учащихся с ОВЗ
7.	Головина Елена Николаевна	Учитель географии	География: Содержание и технологии процесса обучения в условиях реализации ФГОС
8.	Горбунова Ирина Юрьевна	Учитель истории и обществознания	Психолого-педагогические технологии проведения современного занятия на основе деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС (история, обществознание)
9.	Зареченская Алевтина Сергеевна	Учитель иностранного языка	Обучающиеся с ОВЗ: особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС
10.	Лозовая Алина Петровна	Учитель музыки и МХК	Теория и методика преподавания искусства (МХК) в условиях реализации ФГОС ОО
11.	Егорова Ольга Михайловна	Учитель химии	Современный урок химии и биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО
12.	Котлярова Татьяна Васильевна	Учитель математики	Методика преподавания математики в средней школе по ФГОС
13.	Кривошеева Татьяна Николаевна	Учитель технологии и ИЗО	Современные методики преподавания изобразительного искусства (ИЗО) в общеобразовательных организациях в условиях реализации ФГОС
14.	Купина Ольга Григорьевна	Учитель физики	Инновационные технологии проектирования урока физики как основа эффективной реализации ФГОС
15.	Лагутина Юлия Сергеевна	Учитель начальных классов	Формирование универсальных учебных действий младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО
16.	Маслова Екатерина Михайловна	Учитель русского языка и литературы	Специальные знания, способствующие эффективной реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ
17.	Марченко Светлана Николаевна	Социальный педагог	Деятельность социального педагога образовательной организации в условиях реализации ФГОС
18.	Махонина Марина Владимировна	Учитель начальных классов	Мониторинг универсальных учебных действий младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО
19.	Махонина Анастасия Юрьевна	Учитель иностранного языка	Немецкий язык: Современные технологии обучения иностранному языку с учётом требований ФГОС
20.	Михайлова Светлана Николаевна	Учитель русского языка и литературы	Преподавание русского языка с учётом перспективной модели ФГОС – 2020
21.	Никитченко Галина Михайловна	Учитель начальных классов	Современные образовательные технологии в начальной школе в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования ФГОС НОО

22.	Поседелова Яна Сергеевна	Учитель начальных классов	Активизация познавательной деятельности младших школьников с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) как стратегия повышения успешной учебной деятельности
23.	Разуваев Владимир Пантелеевич	Учитель истории и обществознания	Специальные знания , способствующие эффективной реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ
24.	Рубанова Оксана Викторовна	Учитель начальных классов	Мониторинг универсальных учебных действий младших школьников в соответствии с требованиями ФГОС НОО
25.	Резников Александр Сергеевич	Социальный педагог	Повышение эффективности уроков по физической культуре в условиях ФГОС общего образования
26.	Рыжкова Оксана Алексеевна	Учитель начальных классов	Реализация инновационных подходов при обучении младших школьников в условиях ФГОС НОО
27.	Сербина Наталья Анатольевна	Учитель математики	«Методика преподавания математики в средней школе по ФГОС
28.	Скорик Людмила Ивановна	Учитель начальных классов	Современные методики орфографии в начальных классах в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО)
29.	Собина Екатерина Ивановна	Учитель иностранного языка	Современные подходы и технологии в преподавании немецкого языка с учётом требований ФГОС
30.	Сорокина Ольга Александровна	Учитель начальных классов	Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС
31.	Сумарокова Галина Николаевна	Учитель иностранного языка	Английский язык: Современные технологии обучения иностранному языку с учётом требований ФГОС
32.	Топчиёва Анна Михайловна	Учитель математики	Современные технологии инклюзивного образования обучающихся с ОВЗ в условиях реализации ФГОС
33.	Чебукина Галина Рудольфовна	Учитель русского языка и литературы	Преподавание русского языка с учётом перспективной модели ФГОС – 2020
34.	Путиенко Светлана Викторовна	тьютор	Тьюторское сопровождение учебного процесса образовательной организации в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта «Специалист в области воспитания» с детьми РАС
35.	Демьянова Юлия Владимировна	тьютор	Тьюторское сопровождение учебного процесса образовательной организации в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта «Специалист в области воспитания» с детьми РАС
36.	Дегтярёва Ирина Александровна	тьютор	Тьюторское сопровождение учебного процесса образовательной организации в условиях реализации ФГОС и введения

			профстандарта «Специалист в области воспитания» с детьми РАС
37.	Строгая Светлана Сергеевна	тьютор	Тьюторское сопровождение учебного процесса образовательной организации в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта «Специалист в области воспитания» с детьми РАС
38.	Иванова Ксения Сергеевна	тьютор	Тьюторское сопровождение учебного процесса образовательной организации в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта «Специалист в области воспитания» с детьми РАС
39.	Степаниченко Наталья Викторовна	тьютор	Тьюторское сопровождение учебного процесса образовательной организации в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта «Специалист в области воспитания» с детьми РАС
40.	Маслиенко Светлана Ивановна	тьютор	Тьюторское сопровождение учебного процесса образовательной организации в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта «Специалист в области воспитания» для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС)
41.	Мишнева Наталья Васильевна	тьютор	Тьюторское сопровождение учебного процесса образовательной организации в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта «Специалист в области воспитания» для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС)

В течение учебного года велась работа по изучению, обобщению и распространению передового педагогического опыта работников школы.

№п/п	Ф.И.О. учителя	Тема опыта	уровень	результат
1	Аникеева Наталья Сергеевна	Системно - деятельностный подход как средство повышения познавательной активности на уроках биологии	ОУ	Выступление на педсовете
2	Смелая Анна Сергеевна	Развитие фонематических процессов у младших школьников с помощью дидактических игр и упражнений	ОУ	Выступление на МО
3	Егорова Ольга Михайловна	Экологическое воспитание школьников на уроках биологии и химии	ОУ	Выступление на МО
4	Лагутина Юлия Сергеевна	Использование новых нестандартных форм и приёмов работы на уроках математики для повышения уровня познавательной деятельности обучающихся	муниципальный	Выступление на педсовете

Наиболее популярными формами распространения опыта стали выступления на педагогических советах, семинарах различных уровней, публикации, участие в различных профессиональных конкурсах.

В течение 2019 -2020 учебного года распространение педагогического опыта проходило через проведение педагогами школы открытых уроков и мастер-классов в рамках Предметных недель, семинаров различного уровня, выступлений с докладами на районных мероприятиях и заседаниях межшкольных методических объединений. Педагоги школы принимали активное участие в конкурсах методических разработок, творческих конкурсах, разрабатывали задания к олимпиадам, входили в состав жюри.

№п/п	Ф.И.О. учителя	название конкурса (мероприятия)	уровень	результат
1	Топчиёва А.М.	«ФГОС на 5+».	муниципальный	Призёр грамота приказ УО от 20.12.19г. № 2187
2	Сербина Н.А.	Муниципальная школа молодого педагога (открытый урок)	муниципальный	Сертификат № 045 - 20
3	Сумарокова Г.Н.	Муниципальная школа молодого педагога (открытый урок)	муниципальный	Сертификат № 044 - 20
4	Егорова О.М..	Открытый урок для ММО	Муниципальный	Сертификат № 035 - 20
5	Верхотина В.В.	Муниципальная школа молодого педагога (мастер – класс)	муниципальный	Сертификат № 046 - 20
7	Леонова А.О.	ММО (мастер – класс)	муниципальный	Сертификат № 481 - 19
8	Воронина Н.И.	ММО (выступление из опыта работы)	муниципальный	Сертификат № 483 - 19
9	Горбунова И.Ю.	ПДС зам. директоров (выступление)	муниципальный	Сертификат № 454 - 19
11	Терехов Н.Н.	ПДС зам. директоров (квест)	муниципальный	Сертификат №455 - 19
12	Маслова Е.М.	Единый день практикумов (мастер – класс)	муниципальный	Сертификат №523 - 19
13	Кривошеева Т.Н.	ММО (выступление)	муниципальный	Сертификат № 496 - 19
14	Рубанова О.В.	ПДС зам. директоров (открытое занятие по внеурочной деятельности)	муниципальный	Сертификат № 458 - 19
15	Махонина А.Ю.	ПДС зам. директоров (открытое заседание волонтёрского отряда)	муниципальный	Сертификат № 459 - 19
16	Аникеева Н.С..	ПДС зам. директоров (организация работы пресс-центра)	муниципальный	Сертификат № 456 - 19
18	Андриенко С.А.	ПДС зам. директоров (квест)	муниципальный	Сертификат № 457 - 19

19	Чебукина Г.Р.	ПДС зам. директоров (открытый классный час)	муниципальный	Сертификат № 460 -19
21	Купина О.Г.	ММ фестиваль инновационных педагогических идей «Вместе к успеху» (мастер – класс)	Муниципальный	Сертификат № 152-20
№ п/п	Ф.И.О. учителя	название	уровень	результат
1.	Кривошеева Т.Н.	Работа в составе жюри муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии	муниципальный	Сертификат
2.	Сухорончак П.А.	Работа в составе жюри муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников по технологии	муниципальный	Сертификат
3.	Рубанова О.А.	Член жюри по проверке работ Всероссийской олимпиады среди 4-х классов «Я -ученик Школы России».	муниципальный	Сертификат
4.	Леонова А.О.	Работа в составе комиссии по разработке заданий школьного этапа олимпиады «Я- ученик школы России» по окружающему миру.	муниципальный	Сертификат
5	Топчиёва А.М.	Член жюри при проверке олимпиадных работ муниципального этапа по математике	муниципальный	сертификат
6	Михайлова С.Н.	Эксперт по проверке работ по русскому языку (ЕГЭ, ОГЭ)	региональный	Приказ УО

В 2019-2020 учебном году ряд педагогов активно распространяли педагогический опыт работы на различных интернет-сайтах и в печатных изданиях. Было опубликовано 5 работ.

№п/п	Ф.И.О. учителя	Название публикации	уровень	результат
1	Егорова О.М.	Урок химии в 8 классе по теме «Оксиды»	Всероссийский	Научно педагогический журнал «Академия педагогических знаний»
2	Купина О.Г.	"Формирование научного мировоззрения	всероссийский	Сборник статей Международной

		школьников на примере закона всемирного тяготения", Концепция "		научно-практической конференции 15 октября 2020 г
3	Лагутина Ю.С.	"Использование электронных учебников и пособий на уроках в начальной школе с позиции требований ФГОС"	Всероссийский	Сборник статей «Наука 221 века»
4	Маслова Е.М.	Интеллектуальная игра «Дебаты» как средство выявления и развития одаренности школьников	Всероссийский	сборник "Интеллектуальный потенциал общества как драйвер инновационного развития науки",

Участие в конкурсах профессионального мастерства

ФИО учителя	Должность	Название конкурса
Сербина Наталья Анатольевна	Учитель математики	призёр муниципального этапа конкурса «Учитель года - 2020»

Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения

Учебно-методическое и информационное обеспечение реализации основной образовательной программы общего образования:

Показатель		Фактический показатель	% оснащенности
Учебная, учебно-методическая литература и иные библиотечно-информационные ресурсы 1-3 ступени	Обеспечение информационной поддержки образовательной деятельности обучающихся и педагогических работников на основе современных информационных технологий в области библиотечных услуг;	В школе на базе библиотеки создан электронная база учебников, каталог художественной литературы.	91%
	- укомплектованность печатными и электронными информационно-образовательными ресурсами по всем предметам учебного плана;	Учебники – 20355 Электронные ресурсы - 24000 экз.	98% 53%

	- обеспеченность дополнительной литературой основных образовательных программ;	Справочно-энциклопедические издания – 532 Фонд методической литературы соответствует новым образовательным программам-1940экз.	56% 70%
	- обеспеченность учебниками и (или) учебниками с электронными приложениями, являющимися их составной частью, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам ООП соответствует ФГОС;	Учебная литература для начальных классов — 3927экз.	100%
	- обеспеченность официальными периодическими, справочно-библиографическими изданиями, научной литературой.	Библиотека школы обеспечена следующими справочно-библиографическими изданиями: Справочно-научная литература – 129экз., из них: - БРЭ - 31 экз. - БСЭ – 50 экз. школьная энциклопедия – 12 - энциклопедия для детей - 16 - познавательные детские энциклопедии - 20экз. Библиотека школы обеспечена следующими периодическими изданиями: Журналы: Божий мир Путеводная звезда Журналы для детей: Дитя человеческое Большая переменка Газеты: Красное знамя Мой профсоюз Единство Белгородские известия Смена Учительская газета	

Информационно-образовательная среда:

Показатель		Фактический показатель
Требования к информационно-образовательной среде основной образовательной программы общего образования на 1-3 уровнях	Информационно-образовательная среда образовательного учреждения обеспечивает: - информационно-методическую поддержку образовательного процесса и его ресурсного обеспечения;	Информационно-методическое обеспечение образовательного процесса школы включает библиотечный фонд, собственные учебно-методические разработки, электронную библиотеку учителей, содержащую в электронном виде учебники, учебные пособия, планы занятий, задания контрольных, практических, лабораторных и самостоятельных работ, и другие пособия. Потребности в учебно-методическом обеспечении удовлетворяются действующей в школе библиотекой с медиафондом и читальным залом. Библиотека обслуживает обучающихся всех ступеней обучения. В школе имеется 1 компьютерный класс, оснащенный 10 компьютерами, подключенными к сети Интернет.
	- мониторинг и фиксацию хода и результатов образовательного процесса;	Проведённые мониторинги и результаты освоения основной образовательной программы общего образования отражаются в справках по результатам исследования, в электронном мониторинге, в проектах ЭМОУ, «Наша новая школа».
	- мониторинг здоровья обучающихся;	В школе ведется мониторинг здоровья обучающихся.
	- современные процедуры создания, поиска, сбора, анализа, обработки, хранения и представления информации;	В школе создана и функционирует система сбора, обработки, хранения и анализа информации, что позволяет управлять учебно-воспитательным процессом.
	- дистанционное взаимодействие всех участников образовательного процесса: а) обучающихся, их родителей (законных представителей);	Для осуществления дистанционного взаимодействия всех участников образовательного процесса в Учреждении имеется выход в Интернет, используется сайт школы, сетевые сообщества, ведется электронный журнал.
	б) педагогических работников,	Участие в Интернет - сообществах, сайте школы, других сетевых сообществах.
	в) органов управления в сфере образования	ЭМОУ, сайт школы, другие сетевые сообщества.
	г) общественности	Сайт школы
	д) учреждений дополнительного образования	Сайт школы

	детей	
	- % педагогических, руководящих работников образовательного учреждения компетентных в решении профессиональных задач с применением ИКТ;	100% педагогических и руководящих работников школы проявляют ИКТ-компетентность в решении профессиональных задач
	- обеспечена поддержка применения ИКТ	Для участников образовательного процесса, которые интересуются возможностями улучшения качества обучения с помощью применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в Учреждении проводятся обучающие семинары, круглые столы, обеспечена возможность доступа к сетевым Сообществам в сети Интернет и повышение квалификации педагогов в области применения ИКТ.
Требования к материально-техническим условиям реализации основной образовательной программы в части наличия автоматизированных рабочих мест педагогических работников: на 1 уровнях: на 2 и 3 уровнях:	% учебных кабинетов с автоматизированным рабочим местом педагогических работников	100%
	% учебных кабинетов с автоматизированным рабочим местом педагогических работников	100%
Наличие/отсутствие внутренней локальной сети		В школе не функционирует внутренняя локальная сеть,
Количество обучающихся на 1 компьютер		Количество обучающихся на один компьютер в школе составляет 7 человек

Характеристика зданий

Вид строения	Тип строения	Общая площадь	Год постройки	Год последнего ремонта	Проектная мощность	Фактическая наполняемость
Здание	типовое	5988,3	Реконструкция 2018	Реконструкция 2018	480	687

8. Оценка качества материально – технической базы

Материально-техническое обеспечение школы включает в себя:

- недвижимое имущество: помещение школы;

- оборудование учебных аудиторий (мебель, компьютеры, проекторы, интерактивные доски);
- фонды учебной и методической литературы.

Количество служебных и учебных помещений, организация рабочих мест соответствует нормативным актам, стандартам, требованиям, предъявляемым к общеобразовательным учреждениям образования.

Характеристика зданий

Школа располагает в одном здании по адресу: г.Шебекино, ул.Октябрьская, д.3.

Помещение оснащено охранно-пожарной сигнализацией с выводом на пульт охраны.

Имеется система видеонаблюдения, 37 видеокамер.

Вахта обеспечена тревожной кнопкой с выходом на пульт централизованной охраны.

Приобретения за 2020 год:

Две большие интерактивные доски, 40 ноутбуков.

Комплект мультимедийного оборудования (4 мультимедийных проектора в комплекте со стойкой, 3 экрана, 6 принтеров).

Материально-техническая база информационной поддержки деятельности школы в основном отвечает современным требованиям. В наличии имеются компьютеры, ноутбуки, принтеры, интерактивные доски, спортивный зал, актовый зал, зал хореографии, столовая, медицинский кабинет. В школе имеется выход в Интернет.

Официальный сайт школы

<http://sheb-school3.ucoz.ru/>. В настоящее время материалы сайта учреждения отвечают всем параметрам Постановления Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 г. N 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

Обновляется информация о деятельности школы на официальном сайте еженедельно.

Наименование объекта	Кол-во мест	Площадь	Количество единиц оборудования	ценного
Столовая	214	472 кв.м (обеденный зал – 254,1 кв.м.)	плита электрическая электроводонагреватель- 8, холодильник - 6, морозильная камера -2 мясорубка-2., электросковорода-1 пароконвектомат -1 шкаф холодильный -1, хлеборезка -1, овощерезка -3, посудомоечная машина - 1, линия раздачи-1, котел варочный -1, машина чистки овощей-1, кипятильник электрический-1, шкаф жарочный -1.	- 3,
Библиотека	16	114,9 кв.м	Компьютер -1, Ноутбук – 6, шкаф каталожный -2, стол барьер библиотечный -2, стеллаж библиотечный 2 сторонний – 27 шт. стеллаж библиотечный односторонний -14 шт.	
Компьютерный Класс	25	78,2 кв.м.	1 автоматизированное место учителя, 13 компьютеров, 1 интерактивная доска	
Спортивный зал.	50	289,6 кв.м	Брусья -1 Козел гимнастический – 2	

			Конь гимнастический – 1 Перекладина -2 Стол теннисный – 3 Бревно гимнастическое – 1 Палатка туристическая -2 Маты – 6 Кольца подвесные потолочные-1
Мастерские технического труда:	12	80,4 кв.м	Верстак с тисками - 13 Пила по дереву -1 Рейсмусовый фуговальный станок -1 Сверлильно-фрезерный станок – 1
Мастерская обслуживающего труда	16 16	43,3кв.м. 52,0 кв.м	Швейная машина – 3 Плита электрическая – 2 Оверлог -1 Холодильник – 1
Медицинский кабинет Процедурный кабинет		15.4 кв.м. 17,5 кв.м.	Весы электронные – 1 Комплект шин иммобилизационных – 1 Аппарат для измерения артериального давления -1 Лампа кварцевая -1 Пантограф -1 Холодильник медицинский -2 шт., Облучатель рециркуляционный - 3шт., Осветитель таблиц для остроты зрения-1 шт., Ростомер электронный-1шт., Термоконтeйнер-1 шт., Кушетка медицинская-1 шт., Сейф для хранения медикаментов -1
Лингафонный кабинет	13	43.2 кв.м	Комплект оборудования для лингафонного кабинета.

Дополнительное оборудование

Наименование	Количество
модем	1
сканер	2
МФУ	5
АРМ	22
телевизор	2
интерактивная доска	3
WEB камера	1
DVD – C550	1

9.Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

Ежегодно функцию оценки качества образования выполняют годовые отчеты о деятельности школы, в которых рассматриваются все параметры образовательной деятельности школы:

- реализуемые образовательные программы;
- состав педагогических работников;
- контингент обучающихся по образовательным программам;
- результаты независимого мониторинга выпускников;

- качественный уровень успеваемости обучающихся;
- методическая деятельность;
- научно-исследовательская деятельность;
- спортивная деятельность;
- учебно-воспитательная деятельность.

Статистический учет результатов образовательной деятельности отражен в отчетах за четверть, полугодие, учебный год по муниципальному заданию.

К основным механизмам оценки качества относятся:

- порядок организации и осуществления образовательной деятельности школы;
- муниципальное задание на предоставление образовательных услуг;
- отраслевая система оплаты труда, предполагающая зависимость распределения стимулирующих и поощрительных выплат от качества результатов;
- процедура контрольно-ревизионных проверок школы;
- внутренняя и внешняя оценка результатов деятельности;
- мониторинг качества различных уровней;
- кадровый менеджмент, включая программу повышения квалификации и аттестацию персонала;
- локально-нормативные акты учреждения;

Основными методами оценки качества являются:

- статистический контроль путем сбора и анализа информации в рамках самообследования, годового отчета о деятельности учреждения; отчетности выполнения муниципального задания;
- документальный контроль осуществления процесса оказания услуг путем проверки наличия и оформления нормативных документов;
- визуальный контроль соответствия документированных процедур реально действующим процессам и объектам;
- аналитический контроль и экспертиза документации в части объективности и достоверности;
- метод социологического исследования путем изучения мнений обучающихся и родителей (законных представителей) относительно качества образовательных услуг.

В основе управления качеством лежат принципы менеджмента:

- ориентация на потребителя (обучающихся и их родителей, законных представителей);
- лидерство руководителя в обеспечении единства целей и направлений деятельности школы;
- вовлечение всех работников в действие системы качества;
- регулирование процессов предоставления услуги на всех этапах;
- постоянное улучшение качества предоставления образовательных услуг;
- принятие решений, основанных на анализе фактов, выявленных по результатам мониторинга качества;
- постоянное взаимодействие с заказчиком и потребителем услуг.

Показатели

**деятельности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №3 г.Шебекино Белгородской области»,
подлежащей самообследованию**

**(утв. приказом Министерства образования и науки РФ
от 10 декабря 2013 г. № 1324)**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	687 человек

1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	347 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	297 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	43 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	687
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	67,22 б.
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	59,91 б.
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек/ 5,5%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	1 человек /9%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 человека/2,1%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	2 человека/ 9,5%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах,	138 чел./20,08 %

	конкурсах, в общей численности учащихся	
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	87человек/ 12,6 %
1.19.1	Регионального уровня	2 человека /0,3%
1.19.2	Федерального уровня	1 человек/0,1%
1.19.3	Международного уровня	-
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0/0 человек/%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	21человек /48,8%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/ 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	52
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	49/ 94,2%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	46 / 88,4%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6/11,5%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	6/11,5%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	26/ 50%
1.29.1	Высшая	15
1.29.2	Первая	11
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	7
1.30.2	Свыше 30 лет	5

1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	13/24,5%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	6/11,3%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	54/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	54/100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество учащихся в расчете на один компьютер	7 человек
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	26 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	687/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,74

9. Анализ показателей деятельности организации

Основная образовательная программа школы определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального, основного, среднего общего образования и направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся, создание основы для самостоятельной реализации учебной деятельности,

обеспечивающей социальную успешность, развитие творческих способностей, саморазвитие и самосовершенствование, сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Образовательная программа школы ориентирована на дифференциацию обучения, профильное обучение, на развитие обучающихся.

1-4 классы обучаются по ФГОС НОО, 5-10 классы обучаются по ФГОС ООО. На уровне среднего общего образования реализуются программы профильного обучения: универсальный профиль в 10 классе с углубленным изучением математики. Содержание подготовки обучающихся и выпускников соответствует федеральным государственным образовательным стандартам.

Мониторинг качества учебных достижений обучающихся за 3 года показывает положительную динамику качества знаний обучающихся по школе (53,5% - 53,7% - 59%).

Предпрофильная подготовка (9 класс) обучающихся – это комплексная психолого-педагогическая подготовка подростков к осознанному и ответственному выбору профилирующего направления учебной деятельности в старшей школе. Целью предпрофильной подготовки является создание условий, обеспечивающих самоопределение выпускников основной школы. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- формирование готовности выпускников основной школы ответственно осуществлять выбор профиля, соответствующего их способностям и интересам;
- формирование достаточного уровня учебной мотивации к обучению по избранному профилю;
- обеспечение преемственности между основной и старшей школой;
- расширение возможностей социализации учащихся.

В осуществлении профильного обучения наблюдается системность и преемственность в использовании вариативной части учебного плана. Школьный компонент используется эффективно, перечень курсов соответствует целевому ориентиру, особенностям, статусу образовательного учреждения;

Контингент обучающихся увеличивается, движение учащихся происходит по объективным причинам (переезд в другие территории) и не вносит дестабилизацию в процесс развития школы.

Результаты ЕГЭ показали отрицательную динамику, что свидетельствует об ослабленном контроле за подготовкой учащихся к ГИА во время дистанционного обучения. Для достижения положительных результатов был усилен контроль за подготовкой обучающихся к ГИА (данные вопросы были включены в план ВШК на 2020-2021 учебный год).

Основные выводы, сделанные в результате анализа подготовительного и организационно-информационного этапов государственной итоговой аттестации выпускников МБОУ СОШ №3 г. Шебекино могут быть представлены по следующим позициям:

- ✓ имеется в наличии и изучена субъектами школы нормативная база федерального, регионального и муниципального уровней, изданы необходимые документы в самом образовательном учреждении;
- ✓ подготовка выпускников к государственной итоговой аттестации строилась на системном подходе;
- ✓ упорядочены и систематизированы потоки информации о результатах аттестации;
- ✓ совершенствовалась система контроля выполнения государственного образовательного минимума путем внедрения промежуточного контроля, административных контрольных работ, развития внутренней нормы оценки качества образования;

В школе проводятся мероприятия, расширяется их диапазон (олимпиады, конкурсы, соревнования), направленные на раскрытие творческих способностей обучающихся, поддержку обучающихся, имеющих повышенную мотивацию к учебно-

познавательной, исследовательской деятельности. Создано научное общество учащихся «Третье измерение», ежегодно проводятся ученические конференции, разработана программа «Одарённые дети».

При составлении расписания чередуются в течение дня и недели предметы естественно - математического и гуманитарного циклов с уроками музыки, ИЗО, технологии и физкультуры. Учитывается ход дневной и недельной кривой умственной работоспособности обучающихся.

Реализация учебного плана основного общего образования направлена на формирование базовых основ и фундамента всего последующего обучения, в том числе:

- учебной деятельности, как системы учебных и познавательных мотивов, умения принимать, сохранять, реализовывать учебные цели, умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия и их результат;
- универсальных учебных действий;
- познавательной мотивации и интересов обучающихся, их готовности и способности к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, основы нравственного поведения, определяющего отношения личности с обществом и окружающими людьми.

Максимальная аудиторная учебная нагрузка обучающихся не превышает предельно допустимую аудиторную учебную нагрузку и соответствует требованиям СанПиН.

Образовательное учреждение на 100% укомплектовано педагогическими кадрами, уровень образования педагогических работников соответствует требованиям занимаемых должностей. Состав педагогического коллектива стабильный.

Повышение квалификации педагогических работников осуществляется на основе перспективного плана курсовой подготовки с учётом запросов педагогов, результатов их педагогической деятельности, с учётом целей и задач, стоящих перед образовательным учреждением.

В плане повышения квалификации учителей предлагаются следующие направления для педагогических работников школы:

1. Совершенствование теоретических знаний в области педагогики и психологии, преподавания предмета.
2. Совершенствование технологической подготовки учителей, в том числе в области информационно-коммуникационных технологий.
3. Совершенствование методической подготовки учителей в условиях работы по ФГОС.

Приобретенные знания в области ИКТ педагоги используют при разработке программ и проведении занятий предпрофильной подготовки, профильного обучения. Большинство педагогов, прошедших курсовую подготовку, активно используют полученные умения и навыки в своей образовательной практике.

- Материально-техническая база ОУ соответствует действующим санитарным, строительным, противопожарным нормам и правилам. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса позволяет реализовать в ОУ образовательные программы, определяющие его статус.

Большинство педагогов, прошедших курсовую подготовку, активно используют полученные умения и навыки в своей образовательной практике. Приобретенные знания в области ИКТ педагоги шире используют при разработке программ и проведении занятий предпрофильной подготовки, профильного и углубленного обучения.

Все учебные кабинеты школы 100% оснащены АРМ – учителя в соответствии с ФГОС НОО ФГО ООО. Учителя прошли соответствующую подготовку для работы с новым оборудованием и уже активно используют его в учебном процессе. Количество обучающихся на 1 компьютер составляет 7 человек, что говорит о достаточном оснащении начальной, основной и средней школы компьютерами.

Для более качественной организации учебно-воспитательного процесса в ОУ необходимо подключение всех ПК в общую локальную сеть для возможности использования ИКТ на уроках, а так же доступа в Интернет для использования его

ресурсов, ведения электронного журнала и дневников. Степень компьютеризации образовательного процесса в основной и средней школе частично соответствует требованиям государственного образовательного стандарта.

В ходе самообследования общеобразовательного учреждения за 2020 год выявлены проблемные поля в деятельности учреждения, над которыми необходимо работать в 2021 году:

- а) недостаточная подготовка обучающихся к ГИА.
- б) обобщение опыта работы учителей на муниципальном и региональном уровне,
- в) низкий уровень участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

Для этого в 2021 году необходимо:

а) создать перспективный план организации работы по распространению опыта работы учителей на региональном и муниципальном уровнях;

б) спланировать работу по индивидуальному сопровождению обучающихся 9 и 11 классов при подготовке к государственной итоговой аттестации по отдельным предметам;

в) спланировать работу по индивидуальному сопровождению обучающихся при подготовке к олимпиадам, конкурсам и т.д.

г) усовершенствовать критерии оценки деятельности педагогов, стимулирующие их к участию в конкурсах профессионального мастерства.

Отчёт о результатах самообследования составили:

директор школы Груздев Д.В.

заместитель директора Верхотина В.В.

заместитель директора Горбунова И.Ю.

заместитель директора Никитченко Г.М.

Директор школы:



Д.Груздев